

۲۵۲
معركة الالام

ع۱ ایمان بالقرآن

ع۲ خلافت راشدہ

ع۳ خلافت مامون

ع۴ توحید از مال رسول

مناظرہ

جھوٹا ہے

مؤلف

حضرت العلامہ مولانا دوست محمد قریشی

مکمل ہدایت کوٹ اڈو، ضلع مظفر گڑھ

۲۳ / ۱۲۵

رونداد مناظرہ جھوک دایہ نزدیکیاں نشانہ ضلع جھنگ

جس میں ہزاروں کی تعداد میں اہلسنت اور شیعہ کے رؤساء و عمائد علماء
مقربین مبلغین مناظرین اور اہل علم جمع تھے۔ یہ وہی مناظرہ ہے جس میں شیعی
ڈاکٹر محمد اسماعیل اور مناظر تنظیم اہلسنت حضرت علامہ مولانا دوست محمد قریشی
کے مابین مسئلہ ایمان بالقرآن - خلافت راشدہ - خلافت بلا فصل - عدم
توریت از مال رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جیسے اہم مسائل پر دو دنوں تک
پورے آٹھ گھنٹے مناظرہ ہوتا رہا اور شیعوں کا مناظرہ ۵ دلائل کا جواب
نہ دے سکا۔ اور پورے پندرہ منٹ پہلے علامہ قریشی سے شکست فاش
کھا کر میدان مناظرہ سے فرار کر گیا۔

مناظرہ کے انعقاد کی وجہ | رئیس اعظم خاں صاحب حاجی گہنہ خاں گاڈی کو
علاقہ کے شیعہ رئیسوں نے شیعیت کی طرف
راغب کرنا چاہا اور نہ صرف راغب کیا بلکہ اپنے اثر رسوخ سے مجبور کر دیا۔ اس
بناء پر حاجی صاحب قبلہ نے مخدوم المخادیم خواجہ قمر الدین صاحب سیال شریف کی
طرف عریفہ ارسال کیا کہ آپ میری ڈوبتی کشتی کو سہارے لگانا چاہتے ہیں تو حق و
باطل کی وضاحت کے لئے میرے ہاں مناظرہ کرایئے۔ اہل تشیع کی طرف سے
تواریخ ۱۷۸۱ء ستمبر مقرر ہو چکی ہیں وہ اپنے مناظرین کو یہاں لے آئیں گے۔
آپ براہ کرم اہلسنت کے مناظرین کو لے کر تشریف لائیے۔ بنا بریں حضرت

خواجہ صاحب نے حضرت مولانا محمد نافع صاحب مدرس جامعہ محمدی شریف
جھنگ کو دفتر تنظیم اہلسنت ملتان میں حضرت مولانا عبدالستار صاحب تنظیم
اہلسنت آف تونسہ اور حضرت علامہ مولانا دوست محمد قریشی کو لینے کے
لئے بھیج دیا مولانا صاحب نے سفر کی کوفت سے قطع نظر کرتے ہوئے جتہ للہ
جانے سے انکار نہ کیا۔ اور خواجہ صاحب کے حسب الارشاد ملتان پہنچ گئے
مولانا عبدالستار صاحب کا چونکہ ان دنوں ڈپٹی کمشنر جھنگ نے داخلہ بند کر
کر دیا تھا اس لئے حضرت علامہ قریشی صاحب اہل تشیع کی کتابیں لے کر ۱۷ اکتوبر
کو بوقت عصر جھوک داہ میں پہنچ گئے۔

پبلک کا ہجوم تھا۔ علامہ قریشی صاحب کے آنے ہی اہلسنت کے دلوں میں
خوشی کی ایک لہر دوڑ گئی۔ مرزا یوسف حسین لکھنوی اور مولانا چراغ الدین صاحب
کے درمیان شرائط مناظرہ پر گفتگو جاری تھی۔ قریشی صاحب نے آتے ہی فرما
دیا۔ مولانا چراغ الدین صاحب سے کہیے کہ وہ شرائط مناظرہ طے نہ کریں میں
خود بخود ان سے شرائط مناظرہ طے کر لوں گا۔ چنانچہ مغرب کی نماز کے بعد وہیں
مناظر اہل تشیع کی انتظار کی گئی لیکن وہ بجائے ۸ بجے شام کے انبجے رات کے
تشریف لائے مرزا یوسف حسین کا علامہ قریشی کے سامنے مقابلہ میں آنا تو درکنار
حضرت علامہ کو دیکھتے ہی شرائط مناظرہ طے کرنے کی بھی تاب نہ رہی تھی۔
بہر حال آہی گئے۔ شرائط مناظرہ طے کرتے وقت مرزا جی کے جس طرح حواس
باختہ ہوئے وہ کیفیت ان لوگوں سے پوچھیے جو وہاں موجود تھے۔ ذیل میں شرائط
مناظرہ کا نقشہ دیا جاتا ہے۔ یہ وہی نقشہ ہے جسے خواجہ صاحب سیال شریف نے

اپنے ہاتھوں سے دیں بیٹھ کر ٹائپ فرمایا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شرائط مناظرہ مابین اہل سنت والجماعت و شیعہ حضرات بمقام جھوک دایہ
نزد کوٹ عیسے شاہ ضلع جھنگ مورخہ ۱۲ ستمبر ۱۹۵۵ء از ۹ بجے دن تا گیارہ بجے
دن اور ۳ بجے شام تا ۵ بجے شام۔

جو فریق وقت مقررہ پر نہ پہنچے گا۔ اس کی شکست متصور ہوگی۔

۱۔ یہ مناظرہ باتفاق فریقین ہو رہا ہے۔ ہر دو فریق باہم مناظرہ اپنے اپنے
فریق کے حفظ امن کے ذمہ دار ہوں گے حفظ امن کے لئے جو وسائل وہ

مناسب سمجھیں گے اختیار کریں گے۔ چنانچہ ایک وسیلہ یہ ہوگا کہ جانبین
کے دس دس آدمی درمیان میں حفاظت کے لئے مقرر کر دیئے جائیں گے۔

۲۔ موضوع ۱۔ مناظرہ اہل تشیع شیعوں کا ایمان بالقرآن باقوال الائتہ اکرام
وغیرہم ثابت کرے گا۔ مناظرہ اہل سنت اس کی تردید کرے گا۔ موضوع ۲۔
اثبات خلافت حضرات ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم آیات قرآن مجید و کتب
معتبرہ اہل تشیع سے بذمہ اہل سنت و تردید بذمہ اہل تشیع۔

موضوع ۳۔ مناظرہ اہل تشیع سیدنا علی مرتضیٰ کی خلافت بلا فصل بآیات
القرآن ثابت کرے گا تردید بذمہ اہل سنت۔

موضوع ۴۔ بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ورثہ اور فدک کے متعلق
نہ ہونے کو مناظرہ اہل سنت قرآن اور کتب معتبرہ اہل تشیع سے ثابت کرے گا
تردید بذمہ مناظرہ اہل تشیع ہوگی۔

بہاؤدوں مناظروں میں فریقین کی پہلی تقریب پندرہ پندرہ منٹ کی ہوگی۔
اور بعد دس دس منٹ کی۔

۴۔ ہر مدعی آخر میں دس منٹ تقریر کرے گا۔ فریقین کی طرف سے ایک ایک صدر ہوگا۔ جس کا فرض شرائط کی پابندی کرنا ہوگا۔ کسی مناظر کو شرائط مرقومہ کی خلاف ورزی کرنے کا حق نہ ہوگا۔ اگر کوئی خلاف ورزی کرے گا۔ تو جانبین کے صدر اس کو روکیں گے۔ سوائے مناظر کے اور کسی کو بولنے کا حق نہ ہوگا۔
اہلسنت حضرات کی طرف سے قبلہ مخدوم خضر حیات شاہ صاحب یا جسے وہ اپنا قائم مقام ٹھہرائیں گے۔

اسم گرامی مناظر اہل تشیع

مرزا یوسف حسین صاحب مبلغ مدرسہ الواعظین
لکھنؤ مقیم میانوالی۔

مرزا یوسف حسین لکھنؤی ۱۴/۵/۹

بطور نائب میری طرف سے مولانا

محمد اسماعیل صاحب قبلہ مناظرہ کریں

گے۔ ۱۴/۵/۹

میں بطور نائب مناظر حاضر ہوں

محمد اسماعیل

داعی اہل تشیع غلام محمد باقر غلام محمد باقر

اسم گرامی مناظر اہلسنت

حضرت مولانا دوست محمد صاحب قریشی

الہاشمی احمد پور شرقیہ صدر مبلغ

تنظیم اہلسنت پاکستان

فقیر دوست محمد قریشی

۱۴/۵/۹

داعی اہلسنت خان گہنہ خاں گاڈی

رئیس اعظم موضع جھوک دایہ ضلع جھنگ

گہنہ خاں

مناظرہ نمبر (۱)

موضوع ایمان بالقرآن باقوال الائتہ اکرام وغیرہم۔

مناظر اہلسنت حضرت علامہ مولانا دوست محمد صاحب قریشی۔

صدر مبلغ تحریک تنظیم اہلسنت پاکستان۔

مناظر اہل تشیع مولوی محمد اسماعیل گوجرہ

صدر مناظر اہلسنت مولانا سید احمد شاہ صاحب پوکیروی

صدر مناظر اہل تشیع مرزا یوسف حسین لکھنوی شکست خوردہ بمقابلہ

علامہ قریشی صاحب

میعین مناظر اہلسنت مولانا سید منظور احمد شاہ صاحب مرکزی مبلغ

تنظیم اہلسنت بہاول پور۔

ہردو معین مناظر اہل تشیع ہردو تلمیذ اسماعیل

حکم اہلسنت حضرت خواجہ مولانا قمر الدین صاحب سیال سرفی

ضلع سرگودھا۔

حکم اہل تشیع خادم حسین تلمیذ اسماعیل گوجرہ

تفصیل مناظرہ نمبر (۱) متعلق ایمان بالقرآن

مرزا یوسف لکھنوی کافر اور مولوی اسماعیل کا مناظرہ

چونکہ اس مناظرہ میں دستخط مرزا یوسف حسین لکھنوی کے ہو چکے تھے اس لئے چاہیے تھا کہ وہ علامہ قریشی صاحب کے مقابلے میں میدانِ مناظرہ میں خود آئے۔ مگر اسے یقین تھا کہ وہ قطعی طور پر ہام یا ب ثابت ہوگا۔ اس لئے اس نے فرار کی راہ اختیار کی اور مولوی اسماعیل شیعہ کو اپنے قائم مقام مناظرتخب کر دیا۔ حضرت خواجہ صاحب نے اور قبلہ قریشی صاحب نے بے حد اصرار کیا کہ مرزا یوسف صاحب یا تو مناظرہ کرے اور یا شکست نامہ دستخط کر دے مگر مرزا جی تھے کہ کسی اور جہاں میں بس رہے تھے چہرے پر خوف طاری تھا۔ اور دل پر رعب پورا ایک گھنٹہ جب مرزا جی کو نادم کیلئے تو قریشی صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا۔ لوگو مرزا جی میں مناظرے کی طاقت نہیں ہے۔ اب اگر اسماعیل مناظرہ کرنا چاہتا ہے تو بسم اللہ میں حاضر ہوں اس کے بعد مناظرہ مولوی اسماعیل اور علامہ دوست محمد قریشی کے درمیان شروع ہو گیا۔

مولوی اسماعیل شیعہ مناظر اہل تشیع کی ابتدائی تقریر

۱۔ خطبہ تمجیدیہ کے بعد حضرات قرآن مجید میں وارد ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَآلِهَٰ لَعَٰفِظُوْنَ۔ دیکھئے اس آیت میں خدا تعالیٰ نے اعلان فرمایا ہے کہ قرآن کریم کو ہم نے نازل کیا اور قرآن مجید کے محافظ ہم ہیں جب اللہ تعالیٰ قرآن کا محافظ ہے تو اس کے مقابلے میں کوئی روایت قابل قبول نہ ہوگی۔

- ۲۔ کیونکہ اصول کافی ص ۳۹ میں ہے مَا دَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَاتَّبِلُوهُ جو موافق ہو قرآن کے اس کو تسلیم کرو اور جو مخالف ہو اسے تسلیم نہ کرو۔
- ۳۔ امام رضا فرماتے ہیں اِذَا كَانَتِ التَّوَايَةُ خِلَافَ كِتَابِ اللَّهِ جو روایت قرآن کے خلاف ہو وہ قطعاً ناقابل قبول ہے اس بناء پر قرنی ثانی کی طرف سے اصول کافی کی متنی روایتیں پیش کی جائیں گی وہ اس اصول کے مطابق ہمارے مذہب میں ناقابل قبول ہوں گی۔

- ۴۔ نہج البلاغت میں ہے اِنَّا حَكَمْنَا هَذَ الْقُرْآنَ اَلْغَرَضُ اَلْمُرْتَضَیُّكَ نزدیک یہ قرآن سالم نہ ہوتا تو اس کو امیر معاویہ کے سامنے صلح کیوقت پیش نہ کرتے
- ۵۔ اعتقاد شیخ ہمدوق میں ہے کہ ہمارے نزدیک قرآن وہی جو مابین الدفتین ہے۔ پس ہمارا اس قرآن پر ایمان ہے۔ قریشی صاحب کو چاہیے میرے ان تمام حوالہ جات کا جواب دیں۔

مناظر اہلسنت (علامہ قرشی صاحب)

آپ نے نہایت بلیغانہ انداز میں خطبہ تلاوت فرمایا اور ہنستے ہوئے فرمایا۔ حضرات مولوی اسماعیل صاحب نے بڑی کوشش کہ وہ شیعوں کا ایمان موجودہ قرآن پر ثابت ہو سکے۔ لیکن نہ کر سکے۔ اولاً جو آپ نے آیت تلاوت کی ہے ان کو اس کے پڑھنے کا کوئی حق نہ تھا۔ اس لئے کہ ابھی تک شیعوں کا موجودہ قرآن کے ساتھ ایمان ہونا بھی مشکوک ہے۔ مولانا کو چاہیے تھا کہ پہلے اپنا ایمان بالقرآن ائمہ کرام کے اقوال سے ثابت کرتے۔ اس کے بعد قرآنی آیت بطور استدلال پیش کرتے۔

نیز معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب کو اپنی کتابوں کا مطالعہ بھی نہیں ہے۔ مولانا یہ آیت تو آپ کے مذہب میں اس مسئلے کے اثبات میں قطعاً ناقابل قبول ہے۔

لیجئے یہ میرے ہاتھ میں شیعوں کی کتاب الصافی شرح اصول کافی ہے اس کے ص ۷۷ کتاب فضل القرآن جز ششم باب الہوا سطر ۱۱ میں ہے۔

در سورة حجر انا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَهُ لَنَحْفُظُوکَ گرچہ آیت بلفظ ماضی است و در سورة مکہ است۔ بعد ازیں سورة بسیار۔ قرآن نازل شدہ درکہ چہ جائے مدینہ پس دلالت نمیکند بر محفوظ بودن جمیع قرآن۔

ترجمہ۔ یہ آیت ماضی کے لفظ کے ساتھ ہے اور کی سورة میں ہے۔ اس کے بعد مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں بہت سی آیتیں نازل ہوئی ہیں پس یہ آیت سارے قرآن مجید کے محفوظ ہونے پر دلالت نہیں کرتی۔

جواب اس پر پس نہیں اسی صفحہ کے سطر ۱۱ پر ملا خلیل قرذینی رقمطراز ہیں ایضاً حفظ قرآن دلالت براین نمیکند کہ نزد ہمہ کس محفوظ باشد چہ مے تواند کہ نزد امام زمان دجیع کہ صاحب ہر ادینہ محفوظ باشد۔

ترجمہ: حفظ قرآن کا یہ مطلب نہیں ہے کہ سب کے پاس محفوظ ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ امام مہدی کے پاس محفوظ ہو۔ مولانا اسماعیل صاحب اگر آپ میں جرات ہے تو میری ان عبارتوں کا جواب دینا ہے
 نہ خنجر آٹھے گانہ تلوار ان سے
 یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

جواب (۳) باقی مولوی اسماعیل صاحب نے اصول کافی کی جو عبارتیں پیش کی ہیں ان سے بھی ان کا استدلال کرنا خلاف عقل ہے۔ اس لئے کہ اگر ان کے مذہب میں تحریف والی روایتیں ناقابل قبول ہیں تو مولوی صاحب ثابت کریں کہ جب اصول کافی امام مہدی کے پاس غاریں گئی تھی تو انہوں نے ان روایات کو علیحدہ کر دیا ہو اور تصریح کی ہو کہ چونکہ یہ روایتیں قرآن کے خلاف ہیں لہذا ان سے میرا اتفاق نہیں ہے شیعوں نے ایسا نہیں ہوا بلکہ اس کے برعکس امام مہدی نے فرمایا۔ هَذَا كَاَنِّ لِي شَيْعَةً یہ ہمارے شیعوں کے لئے کافی ہے اگر کافی ہے تو ساری روایتیں قبول کرنی پڑیں گی ورنہ مولوی صاحب امام مہدی کے امتیازی نوٹ دکھائیں۔

جواب (۴) نہج البلاغہ کی پیش کردہ عبارت سے مدعا ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ مصالحت میں وہ چیز پیش کی جاتی ہے جو خصم کے نزدیک قابل قبول ہو اگر مولوی صاحب کے نزدیک حضرت علیؑ کے نزدیک موجودہ قرآن سالم عن الريب ہے اور پورا ہے تو لیجئے میرے ہاتھ میں احتجاج طبری ہے اس کے صفحہ ۱۴ میں ہے۔

اعْتَرَضَ عَنْهُمْ مِمَّا تَدْمَتُ ذِكْرَهُ مِنْ اسْتِقْطِ الْمَنَافِقِينَ مِنَ الْقُرْآنِ
وَبَيَّنَ الْقَوْلَ فِي الْيَتَامَى وَبَيَّنَ نِكَاحَ النِّسَاءِ مِنَ الْغَطَابِ وَالْقَصَصِ أَكْثَرُ مِنْ
ثُلُثِ الْقُرْآنِ۔

حضرت علیؑ کا قول شیعوں کی معتبر کتاب میں صاف طور پر لکھا ہوا ہے
قَالَ خَفِئْتُمْ أَنْ لَا تَقْسُطُوا فِي الْيَتَامَى فَالْيَتَامَى نَاكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ لَفْظٌ يَتَامَى

قرآن مجید میں ایسی آیتیں بھی ہیں جس سے کفر کے ستون کھڑے ہوتے ہیں اسے قرآن میں کفر کے ستون ثابت کرنے والو کیا اب بھی دنیا کے سامنے تم یہ کہہ سکو گے کہ ہمارا ایمان قرآن پر ہے؟

۴۔ فصل الخطاب ص ۳ میں ہے مَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِى دَلَالَةٍ عَلَى
والا ثمة کہ اصل میں قرآن یوں تھا۔ رہا شیخ صدوق وہ منفرد ہے ائمہ کے
قول کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ حضرات میں نے مولوی اسماعیل کے پیش کردہ
دلائل کے جوابات دینے کے بعد ان پر ۱۸ اعتراضات کئے ہیں انہیں چاہیے
کہ میرے تمام اعتراضات کے جواب نمبر وار دیں ورنہ کوئی جواب
قابل قبول نہ ہوگا۔

حضرات آپ نے دیکھ لیا مولوی دوست محمد صاحب
مناظر اہل تشیع | نہ تو میری پیش کردہ آیت کا جواب دے سکا اور نہ رد واکا
۱۱، تفسیر اتفاقی میں ہے کہ قرآن کے دس لاکھ حروف تھے لیکن اب تین لاکھ
ہیں۔

(۲) وَرَمْثُورِمْ ہِے یَا یٰہَا الرَّسُولُ مَبْلَغُ مَا انْزَلَ إِلَیْكَ اِنَّ عَلَیْكَ مِنَ الْمُؤْمِنِیْنَ
حالانکہ اب نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ تم بھی تحریف قرآن کے قائل ہو۔
۳۔ ابن مسعود سے روایت ہے کہ معوذتین قرآن میں نہیں ہے۔ قریشی
صاحب نے الزام تو ہم پر لگانا چاہا اور لگ گیا ان پر۔

۴۔ بخاری شریف ص ۴۴ میں ہے نزلت فی مراسم الحج۔ اس کے
ہوتے ہوئے اب بھی آپ ہمیں تحریف قرآن کے قائل کہہ رہے۔

لوگو! قریشی صاحب کو چاہیئے کہ میری پیش کردہ عبارتوں کا جواب دے
میرا دعویٰ ہے کہ قریشی صاحب جواب نہ دے سکیں گے۔ (اس پر لوگوں
نے کہنا شروع کر دیا کہ مناظر اہل تشیع جواب سے گریز کر رہا ہے) اس پر
خادم حسین نے آٹھ کر کہا یہ الزامی جوابات دیئے جا رہے ہیں۔ غور سے سنو
قریشی صاحب نے فرمایا کہ جس کے پاس تحقیقی جواب نہ ہوں وہ الزامیات
پر اتر آتا ہے۔ مولوی اسماعیل ادھر ادھر کی باتیں کرنے کے بعد بیٹھ گیا
اور آخر میں کہا کہ مولوی صاحب ضعیف روایتیں مت پڑھئے۔

حضرات ہمارا اندازہ صحیح نکلا۔ میں نے پہلی ٹرن میں
مناظر اہل سنت :- یہ کہا تھا کہ مولوی اسماعیل میں اگر جرات ہمت
دیانت ہے تو میرے اعتراضات کا نمبر وارہ جواب دے مگر جواب دینے
کی طاقت اس میں کہاں۔ آپ جانتے ہیں کہ میں نے مولوی اسماعیل کے پیش کردہ
دلائل کو ایسا توڑا کہ جس کے جواب الجواب سے اسماعیل قاصر رہا۔ دیکھئے :-
۱۔ میں نے الصاتی ص ۷۷ باب النوادر کا حوالہ پیش کیا مولوی اسماعیل نے اس
کو ہاتھ تک نہ لگایا۔

۲۔ میں نے الصاتی سطر ۱۱ ص ۷۷ کی دوسری عبارت پڑھی مگر مولوی اسماعیل
صاحب ہضم کر گئے۔

۳۔ میں نے احتجاج طبرسی ص ۱۳ کے حوالہ سے ثابت کیا کہ تیسرا جمعہ
قرآن کا یا اس سے زیادہ نکالے جانے کے شبہ قائل ہیں مگر مولوی صاحب
نے اس پر توجہ نہ دی۔

۴۔ میں نے احتجاج سے تحریف و تبدیل کا لفظ پیش کر کے اعتراض کیا جس کا جواب آپ نے نہ دیا۔

۵۔ میں نے تفسیر قمی کے حوالہ سے شیعوں کا غلط قرآن پیش کیا لیکن اسماعیل صاحب نے ڈکار بھی نہ دیا۔

۶۔ اسی طرح اصول کافی ص ۱۲۶ احتجاج ص ۱۴۱ فصل الخطاب ص ۳ کی وہ

عبارتیں پیش لیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ شیعوں کے نزدیک موجودہ قرآن میں ایسی آیتیں بھی الیاذ باللہ موجود ہیں جن سے کفر کے ستون کھڑے ہو جاتے ہیں لیکن بجائے اس کے کہ مولوی صاحب اپنا دامن صاف کرتے اَللّٰہ انہوں نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ تم بھی تو قائل ہو۔

پس اس کا مطلب یہ ہوا کہ اسماعیل نے یہ تسلیم کر لیا کہ جس طرح اہل تشیع تحریف کے قائل ہیں۔ اسی طرح اہلسنت بھی ہیں۔ دیکھئے مولانا جب تک آپ میرے اعتراضات کا جواب نہ دے لیں۔ آپ کو اعتراض کرنے کا کوئی حق نہیں۔ آٹھ اعتراضوں کے جوابات آپ پر بطور قرض باقی ہیں۔ اچھا ہوتا کہ میں آپ کے پیش کردہ اعتراضات کے جواب نہ دیتا۔ جیسا کہ مناظرے کا اصول ہے کہ آپ جواب دے سکتے ہیں اعتراض نہیں کر سکتے۔ مگر گھبرائیے مت سنیہ تفسیر نقان والی روایت۔ اولاً سند کی حیثیت سے صحیح نہیں۔ اور علی تقدیر التسلیم یہ تخمینہ اس وقت کا ہے جبکہ آیتیں منسوخ نہیں ہوئی تھیں۔ جب بعض آیتیں منسوخ التلاوة ہو گئیں تو مقدار یہ رہی۔ قرآن مجید میں میرے جواب کی تائید موجود ہے مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّمَّا

(ترجمہ) اے محمد کریم صلعم جو آیتیں کہ ہم منسوخ کر دیتے ہیں یا آپ کے ذہن مبارک سے بھلا دیتے ہیں ان سے بہتر ہم آپ کو دے دیتے ہیں۔
 رہا درمنثور کا حوالہ وہ تو بالکل ہی آپ کے مطلب کے لئے مفید نہیں کیونکہ اِنَّ عَلِيًّا مِنْ الْمُؤْمِنِيْنَ تفسیری نوٹوں میں داخل ہے۔ آپ یہ کہیں نہیں دکھا سکتے کہ جبریل اسی طرح لے آیا ہو اگر ہے تو ثابت کرو۔

معوذتین والی روایت کا عبد اللہ بن مسعود سے نقل کرنا غلط ہے تفسیر کبیر وغیرہ میں اسے بعید از قیاس لکھا گیا ہے۔ نیز حدیث میں ہے۔
 اِقْرَءِ الْقُرْآنَ عَلَى قِرَاطَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ
 کہ قرآن مجید کو عبد اللہ بن مسعود کی قرأت سے پڑھو۔ پس اگر یہ روایت ہمارے نزدیک قابل قبول ہوتی تو یقیناً معوذتین کو موجودہ قرآن سے گرا دیا جاتا۔

بخاری شریف کی عبارت پیش کر کے آپ نے دجل سے کام لیا ہے۔
 نزلت فی مراسم الحج قرآنی آیت نہیں ہے۔ وہ تو یہ ذکر کیا جا رہا ہے کہ فلان آیت حج کے موقع پر نازل ہوئی۔ مولوی اسماعیل کیا آپ خواہ مخواہ کچی باتیں کر کے دنیا کو دھوکا دیتے ہیں۔ یاد رکھیے ان حیلہ بات سے آپ کا دامن چھوٹ نہیں سکتا۔ میرے ۸ اعتراضات وہ ہیں۔ اور پانچ اعتراضات کے جوابات اب دیجئے۔

(۱) اصول کافی ص ۳۹ میں ہے۔ اَمَّا دِلَّةُ مَا تَرُدُّهُ اَبَدًا حَقْر

علیٰ نے فرمایا کہ تم قیامت تک اس اصلی قرآن کو نہ دیکھ سکو گے۔ پس واضح ہو گیا کہ تمہارے عقیدے کے مطابق جو اصلی قرآن ہے وہ موجود نہیں۔ اور جو موجود ہے وہ اصلی نہیں۔ کیا تم سے کوئی اندر زیادہ قرآن مجید کا منکر ہو گا۔
(نوٹ) قریشی صاحب نے جب یہ حوالہ دیا تو لوگ آتَدَكَ اللَّهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ کہہ رہے تھے۔ قریشی صاحب کے چہرے پر خوشی تھی اور اسماعیل کا چہرہ مہر جھایا ہوا تھا۔

(۲۱)۔ مولانا سید منظور احمد شاہ صاحب معین مناظر سے آپ نے کرکک کر لاؤ شاہ جی مژۃ العقول میں اسماعیل کو بتاؤں کہ تحریف و نقص قرآن کی روایتیں صحیح ہیں یا ضعیف۔ آپ نے کتاب اٹھا کر فرمایا یہ میرے ہاتھ میں مژۃ العقول ہے اس کے صفحہ ۵۲۶ میں ہے إِنَّ هَذَا الْخَيْرُ وَكَثِيرٌ مِنَ الْأَخْبَارِ الصَّحِيحَةِ صَرِيحَةٌ فِي لِقَاءِ الْقُرْآنِ وَتَغْيِيرِهِ آپ نے فرمایا دیکھئے اس میں لکھا ہوا ہے کہ یہ حدیث اور بہت سی صحیح حدیثیں صراحت کر رہی ہیں۔ کہ یہ قرآن شیعوں کے عقیدے میں نقص بھی ہے اور بد لا بھی گیا ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب! اگر طاقت ہے تو جواب دینا۔ فرمائیے ضعیف روایت پیش کر رہا ہوں یا صحیح کیا اصول کافی میں یہ روایت نہیں ہے؟ کہ جو قرآن جبرائیل لایا تھا اس کی سترہ ہزار آیتیں تھیں مژۃ العقول ۵۲۶۔ آپ اپنی اداؤں پہ ذرا غور کرو۔ ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی۔
(۲۲) اور سنئیے ترجمہ مولوی مقبول ص ۱۱ میں حاشیہ پر لکھا ہوا ہے کہ

التَّائِبُونَ غلط ہے التَّائِبِينَ صحیح ہے الْعَائِدُونَ غلط ہے الْعَائِدِينَ بِنَ صحیح ہے۔ ارے موجودہ قرآن کے لفظوں کو غلط کہنے والو تم کس منہ سے اپنا ایمان قرآن پر ثابت کر سکتے ہو جواب دو درہ تیلیم کرلو کہ تم منکر قرآن ہو۔

(۱۲) یہ ہے میرے ہاتھ میں فصل الخطاب اس کے صنف پر ہے إِنَّ الْأَصْحَابَ قَدْ أَطِيقُوا کہ شیعہ حضرات کے تمام مقتدر اصحاب کا

اتفاق ہے کہ موجودہ قرآن بدلا ہوا ہے۔ مولوی اسماعیل پتیرے باری سے کام نہیں چلے گا یا تو ان کتابوں کا انکار کر یا مان جا کہ شیعہ کا ایمان قرآن پر نہیں ہے۔

الجھلے پاؤں یا رکازلف درانہیں ۛ لو آپ اپنے دام میں میا داگیا اور لیجئے (۱۳) يَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُ وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ تَرْجُمہ مقبول بر حاشیہ حالانکہ موجودہ قرآن میں اس ترتیب سے نہیں ہے۔

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا

آگے آگے دیکھے ہوتا ہے کیا

شیعی مناظر:- آپ نے دیکھ لیا قریشی صاحب میرے اعتراضات کے جوابات نہ دے سکے۔ جب اسماعیل کے منہ سے یہ لفظ نکلے تو سپیکر استغفار پڑھ رہی تھی کہ یہ کیا کہہ رہا ہے۔ جواب خود نہیں دے سکتا اور الزام قریشی صاحب پر لگتا ہے۔ مولوی اسماعیل نے کہا جو روایت قرآن کے خلاف ہو وہ جھوٹی ہے تو میں ان روایتوں کو کیوں مانوں۔ اس پر قریشی صاحب نے

اٹھ کر کہہ دیا۔ جب تیرے غار والے امام نے مان لیا تو تیری طاقت ہے کہ
تو نہ مانے۔

اسمعیل نے کہا۔ قریشی صاحب بار بار مطالبہ کر رہے ہیں کہ حضرت علیؑ کا
جمع کردہ قرآن کیا تھا۔ اسے مولانا صاحب وہ نزول آیات کی ترتیب پر
تھا۔ اس ترتیب پر نہ تھا یہ ترتیب تو غلط ہے۔ قریشی صاحب چالاکی سے
مجھے قرآن کا منکر بناتے جا رہے ہیں۔

کیا آپ کی بخاری شریف ص ۴۴ میں نہیں ہے کہ عثمان نے قرآن جلوا
دیئے کیا ابن ماجہ ص ۴۸ میں نہیں ہے کہ قرآن بکری کھا گئی۔
کیا فتاویٰ قاضی خاں میں نہیں کہ پیشاب سے قرآن لکھتا جاڑ ہے۔ جو
قرآن جلانے والے ہیں ان کو تم بے ایمان نہیں کہتے ہو۔ اگر ہم بے ایمان ہیں تو
قرآن کے جلانے والے ہیں (معاذ اللہ) (کاتب) زیادہ ہیں۔

اس پر صدر مناظرہ مولانا سید احمد شاہ صاحب امام پاکستان نے
کہا اسمعیل یہ لفظ واپس لے جس کے جواب میں اسمعیل نے یہودگی سے یہ کہا
”بیٹھ جا احمد شاہ کامیاء“ اس پر قریشی صاحب نے کہا واپس لو لفظ واپس لو
اسمعیل نے انکار کیا تو قریشی صاحب نے کہا تیرے جیسے لاکھوں اسمعیل سید
احمد شاہ کے جوتے پر قربان تو اسمعیل نے کہا میں قریشیوں کو پاؤلیوں کے جوتے
پر قربان کرتا ہوں۔ تو قریشی صاحب نے کہا محمد مصطفیٰؐ بھی قریشی علی المرتضیٰؑ بھی
قریشی کچھ تجھے شرم کرنا چاہیے۔

اسمعیل نے ڈینگیں مارنی شروع کیں کہ میرے مقابلے میں کون ہے جو

مناظرہ کر سکے۔

مناظر اہلسنت :-

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو ایک قطرہ خوں بھی نہ نکلا

لوگو! آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی اسماعیل بالکل مطاعن پر اتار آیا ہے۔ اس وقت تک اس پر میرے ۱۲ اعتراضات باقی ہیں۔ میرا دعویٰ ہے کہ پاکستان بھر کے

سارے شیعہ بھی لکھے ہو جائیں تو جواب نہ دے سکیں گے۔

مولوی اسماعیل نہ سنتا ہے اور نہ سمجھتا ہے۔ یونہی کہتا چلا جا رہا ہے۔ کہ

قریشی صاحب نے میرے اعتراضات کے جوابات نہ دیئے برائے خدا اگر جواب نہیں دیئے تو کچھ کہا بھی۔ اگر ہمت ہے تو اس کہے پر اعتراض کر دے نئے مطاعن کے کرتے کا فائدہ۔ میرا یہ مقابل کہتا ہے کہ عثمانؓ نے قرآن جلوائے

انسوس تو یہ ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب کو باوجود چار آنکھوں کے بخاری شریف کے حروف نظر نہیں آتے۔ وہاں تو ماسوائے قرآن کا لفظ ہے یعنی قرآن کے بغیر جلوانے کا حکم کیا معاذ اللہ اگر قرآن جلوائے تھے تو اسماعیل صاحب مجھے بتائیں شیر خدا نے کیا عمل کیا۔ قرآن کے ماسواء کے جلانے سے قرآن کا جلانا لازم نہیں آتا۔

مولوی اسماعیل کہتا ہے کہ قرآن کو بکری کھا گئی مجھے تعجب ہے کہ قرآن کا

مقام اسماعیل نے کاغذ سمجھ رکھے ہیں یا مومنوں کا سینہ۔

مولوی صاحب قرآن میں واضح ہے بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي

مَدَدُ الْمَوْفِقِينَ بلکہ یہ آیتیں مومنوں کے سینوں میں محفوظ ہیں۔ جب تک
اہلسنت دنیا میں موجود ہیں خواہ بکری کھا جائے یا ہاتھی قرآن مٹ نہیں سکتا
قرآن اس دن معدوم ہو جائے گا۔ جب اہلسنت مرجائیں گے۔ خدا کی قسم
اللہ تعالیٰ کو بغیر اہلسنت کے سینوں کے کوئی مقام قرآن کا خزینہ ملا ہی نہیں
روادہ (اک آوازیں) پیشاب سے لکھنے والی روایت نہ تو یہ کسی امام کا قول
ہے۔ اور نہ کسی مقتدا کا۔ یہ تو البکر اسکاٹ کا قول ہے۔ کسی کے قول نقل کرتے

سے ہمارے مذہب پر حملہ نہیں ہو سکتا۔ قول کو موافقوں کا بھی نقل کیا جاتا ہے
اور مخالفوں کا بھی ہمارا مذہب نیتہ المصلیٰ سے لے کر شامی تک یہی لکھا ہوا
ہے کہ بے وضو اور جنب قرآن مجید کو نہ ہاتھ لگا سکتا ہے اور نہ دیکھ سکتا ہے
جب ہمارے مذہب میں اتنا احتیاط ہے تو اس مذہب کے خلاف جو
بات ہوگی وہ یقیناً ناقابل قبول ہوگی کسی باطل قول کو پیش کر کے ہمارے مذہب
کو داغدار ہرگز نہیں بنایا جاسکتا۔

مولوی صاحب آپ تو مفت کے الزام عائد کر رہے ہیں۔ آپ تو مناظرہ
مارچے ہیں کہ قرآن کی موجودہ ترتیب غلط ہے۔ اس سے اور زیادہ آپ کیا
کریں گے۔ رحن کا انکار اسمعیل نے نہ کیا۔
رہا یہ کہ اسمعیل صاحب نے صحابہ کرامؓ کو بے ایمان کہا ہے۔ بیٹے اگر وہ
بے ایمان تھے تو کیا بے ایمانوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اگر ایسا ہے تو
آپ مہربانی کر کے جواب دیجیے۔

(۱۵) لَقَدْ رَأَيْتَ أَصْحَابَ مُعَمَّدٍ قَالُوا أَرَأَيْتَ إِذَا مِنْكُمْ شَيْءٌ مِّنْهُمْ

نہج البلاغہ ص ۱۹۔

کیا حضرت علی مرتضیٰ نے اس عبارت اور خطبے میں صحابہ کرام کو ہی مثال نہیں فرمایا۔ کیا بے ایمانوں کو بھی بے مثال کہا جاسکتا ہے؟ جواب دو۔
(۱۵) لَقَدْ كَانُوا يَصْهَوْنَ شَيْئًا غَيْرًا وَقَدْ بَاتُوا سَجْدًا وَقِيَامًا
نہج البلاغہ مطبوعہ الاستقامہ ص ۱۹۔ بتائے جو سارا دن مصروفِ جہاد رہیں اور راتوں کو مشغول نماز ہوں آپ ان کو بے ایمان کہتے ہیں۔ سوچ کر جواب دینا
(۱۶) يَرَادُ حُوتَ بَيْنَ جَبَاهِهِمْ وَخَدُودِهِمْ نہج البلاغہ ص ۱۹
صحابہ کرامؓ کے گریہ اور خدا سے خشیت کے متعلق حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ کبھی رخسارے زمین پر رکھتے تھے اور کبھی پیشانی کیا یہ بے ایمانوں کے کام ہوتے ہیں۔

(۱۷) وَكَانَ إِذَا أَدْعَى اللَّهَ عِنْدَهُ هَمَلَتْ أَعْيُنُهُمْ جَيَّوْهُمْ
نہج البلاغہ ص ۱۹۔ حضرت علیؓ کا ارشاد ہے کہ جب صحابہ کرامؓ کے سامنے خدا تعالیٰ کا ذکر کیا جاتا تھا۔ تو ان کے رونے سے گریبان بھیگ جاتے تھے جواب درکار ہے بغیر جواب کے چھپا نہیں چھوٹے گا۔

(۱۸) ثُمَّ قَامَ وَتَهَيَّأَ لِلصَّلَاةِ وَخَضَعَ الرَّاسَ لِلْمَسْجِدِ وَصَلَّى خَلْفَ ابْنِ بَكْرٍ
احتجاج طبرسی ص ۵۹۔ حضرت علی مرتضیٰ نے مسجد نبویؐ میں نماز کے ارادے سے جا کر ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے نماز ادا کی فرمائیے کیا صدیق اکبرؓ بے ایمان تھے؟
(۱۹) یہی عبارت تفسیر قمی ص ۱۱۱ ہے ذرا سن لیں کہ جواب دینا۔

(۲۰) مَرَّةَ الْعُقُولِ ص ۳۸ میرے ہاتھ میں ہے۔ اس میں اقامت صدیق

اور اقتداءے حیدری کا حوالہ موجود ہے۔

(۱۳) لیجئے جلالہ العیون ص ۵۰ پر بھی یہی عبارت موجود ہے جواب عطاء

فرمائیے۔

(۱۴) فرمودات حیدری ص ۲۷ میں صبح کی نماز کی تصریح موجود ہے یا اقرار کرنا ہوگا۔ اور مذہب چھوڑنا ہوگا۔ یا جواب دینا ہوگا۔

(۱۵) ضمیمہ ترجمہ مقبول ص ۱۵ پر بارہ نماز کی تصریح موجود ہے ثابت ہو

گیا کہ صحابہ کرام ایمان دار ہیں اور ان کو بے ایمان کہنے والا بے ایمان ہے
(۱۶) من لایحضرہ الفقیہ ص ۱۲۵ میں ہے کہ بے ایمان کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز فرمائیے اگر ایسا تھا تو علی مرتضیٰ نے نماز کیوں پڑھی۔

ہاں تو اصل مضمون کی طرف اول شیعہ صاحبان کا نہ موجودہ قرآن پر ایمان ہو سکتا ہے۔ اور نہ ہے۔

(۱۷) تفسیر صافی ص ۱۱۱ اس میں ہے اِنَّهُمْ اَشْبَتُوْا فِي الْكِتَابِ مَا لَمْ

يَقْلَهُ اللهُ قرآن مجید میں ایسی عبارتیں بھی ہیں جو خدا نے بیان نہیں کیں۔ اب تو مسئلہ واضح ہو گیا۔ اگر مولوی اسماعیل صاحب میں بڑا ت ہے تو میرے پچیس ۲۵ اعتراضات کے نمبر وار جواب دیں ورنہ وہ ہار گئے اور اہلسنت جیت گئے۔

اس کے اول میں مناظر اہلسنت کے
مناظر اہل تشیع کی آخری تقریر | صدر نے فرمایا۔ مناظر اہل تشیع کو دلائل کا

اعادہ کرنا جائز ہوگا۔ اصول مناظرہ کی حیثیت سے نئی دلیل پیش کرنے کا حق نہ ہوگا۔

مولوی اسماعیل صاحب نے کہا۔ حضرات آپ نے دیکھ لیا کہ قریشی صاحب کے دلائل بالکل بعدے ہیں۔ نہ دلائل میں زور ہے اور نہ روایات قابل اعتبار ہیں۔ اول سے لے کر آخر تک میرے جتنے دلائل تھے ان کا جواب قریشی صاحب سے نہیں آیا قریشی صاحب نے نماز پیچھے پڑھنے کا تذکرہ شروع کر دیا حالانکہ اس کا کیا تعلق تھا۔ اہلسنت کے نزدیک دل الزام کے پیچھے بھی نماز جائز ہے قریشی صاحب نے اٹھ کر کہا جناب یہ عبارت جو میں نے پیش کی ہے آپ کی کتاب کی ہے یا انکار کر دیا جواب دو۔

بالآخر کبھی ادھر کی مارتا تھا کبھی ادھر کی۔ پبلک نے قریشی صاحب کو کندھوں پر اٹھا لیا۔ مبارکباد کے نعرے تھے گلے میں پھولوں کے ہار تھے اغنیاء روپے آپ کے سر پر قربان کر رہے تھے حضرت خواجہ صاحب سیال شریف الحمد للہ الحمد للہ کہہ رہے تھے۔ قریشی صاحب جیت گئے اسماعیل باگ گیا۔ عوام نے پورا یقین کر لیا کہ شیعوں کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے۔

روند ادمنظرہ نمبر (۲)

زیر تحکیم محمد دم خواجہ مولانا قمر الدین صاحب سیال شریف

موضوع مناظرہ :-

خلافت خلفاء ثلاثہ :-

حضرت العلامة مولانا دوست محمد صاحب قریشی

مناظر اہلسنت :-

مولوی محمد اسماعیل گوجرہ :-

مناظر اہل تشیع :-

صدر مناظر اہلسنت مولانا سید احمد شاہ صاحب چوکیروی :-

صدر مناظر اہل تشیع مرزا یوسف لکھنوی۔

معین مناظر اہلسنت مولانا سید منظور احمد شاہ صاحب بہاولپوری
معینان مناظر اہل تشیع ہر دو تلمیذ اسماعیل۔

تقریر مناظر اہلسنت: خطبہ تحمید کے بعد۔ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ
آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
وَلَيَكْبِّرَنَّ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ خُدُوفِهِمْ أُمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي
شَيْئًا مَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ۔ حضرات

بحیثیت مناظر اہلسنت ہونے کے میرا دعویٰ ہے کہ خلفاء اربعہ کی خلافت
برحق ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں کے متعلق خلافت کا وعدہ فرمایا اور حسب
وعدہ خداوندی انہیں کو خلافت نصیب ہوئی۔

۱۔ خدا تعالیٰ کا وعدہ اٹل ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ۔
۲۔ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ سے پتہ چلتا ہے کہ جن کو خلافت نصیب ہو
گی وہ ایماندار ہوں گے۔ اور ہوں گے بھی ایک سے زیادہ اور چونکہ یہ آیت
۳۔ میں نازل ہوئی ہے لہذا خلافت ان کا حق ہے۔ جو اس وقت تک
مسلمان ہو چکے تھے۔ اس بنا پر امیر معاویہؓ کا دورِ خلافت راشدہ
میں شمار نہ ہوگا۔

۳۔ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ سے معلوم ہوا کہ خلفاء کو بادشاہی بھی ملے گی
اور ساتھ ساتھ ان کا دین بھی دنیا میں غالب ہوتا چلا جائے گا۔ آج دنیا دیکھ
رہی ہے کہ روزِ اول سے لے کر آج تک خلفاء اربعہ کا دین غالب رہا۔
بخلاف سببوں کے مفروضہ خلفاء کے کہ نہ ان کو غلبہ نصیب ہوا اور نہ ان

کا دین متمکن ہوا۔ بلکہ انہوں نے تقیہ میں زندگی بسر کی اور اسے جزو دین قرار دیا۔ پس یہ آیت میرے دعویٰ کی دلیل نمبر اول ہے۔

استدلال ۲۔ یحییٰ ثمرۃ العقول ص ۴۱ مطبوعہ نجف اشرف میرے ہاتھ میں ہے اس میں صاف طور پر مرقوم ہے لَنُؤَدِّیَنَّکُمْ رِزْقًا کَثِیْرًا لِّکَفَّارٍ مِّنَ الْعَرَبِ الْعِجَمِ کہ ان خلفاء کو عرب و عجم کے کفار کی زمینوں کا مالک بنائیں گے۔ اور یقیناً یہ مقام خلفاء ثلاثہ کو نصیب ہوا۔

استدلال ۳۔ تفسیر نوح الصادقین ص ۳۱۲ و در اندک وقتی حق تعالیٰ بوعدہ مومنان و فاماودہ جزائر عرب و دیار کسری و بلاد روم بدیشان ارزانی داشت۔

استدلال ۴۔ تفسیر برعاشیہ ترجمہ مقبول میں ص ۵۵ پر بھی میرا دعویٰ موجود ہے۔ تفسیر مجمع البیان میں جناب امیر المومنین سے منقول ہے کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ ہم ان کو بہت ہی اچھی منزلت سے مراد ہے اہل مکہ پر غلبہ جنہوں نے ان پر ظلم کیا تھا۔ پھر کل عرب پر غلبہ پھر تمام مشرق و مغرب پر غلبہ۔ میں دیکھوں گا کہ اسماعیل صاحب کیا جواب دیں گے۔ کیا خلفاء اربعہ کی خلافت روز روشن کی طرح واضح نہیں ہو رہی۔

استدلال ۵۔ اب اپنی تفسیر قمی کا حوالہ سینٹ ص ۶۸ میں ہے اِنَّ اَبَا بکرٍ رَیَّ الْخِلَافَةَ مِنَّا بَعْدَیْ ثُمَّ مِنَّا بَعْدَہِ الْبَوَاقِ کہ حضور علیہ السلام کا فرمان ہے کہ بیشک میرے بعد ابو بکرؓ تخت خلافت کا والی بنے گا۔ اس کے بعد عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

استدلال ۶۔ احتجاج طبرسی میں ہے ثُمَّ تَنَادَوْا بِاَنَّیْ بَکْرٍ قَبَیْلَہِ

علی المرتضیٰ نے ابو بکرؓ کا ہاتھ پکڑا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔

استدلال ۱۔ کتاب الروضۃ فروع کافی ۱۵ میں بھی یہی الفاظ موجود ہیں۔
استدلال ۲۔ نہج البلاغہ ص ۳ میں ہے اِنَّكَ بَايَعْتَهُ
الْقَوْمَ الَّذِيْنَ بَايَعُوْا اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُوْا وَعُثْمَانُ عَلٰی مَا بَايَعُوْهُمْ
عَلَيْهِ كَلِمَةٌ يُّكْنٰ لِلشَّاهِدِ اَنْ يُّخْتَارَ وَلَا يُلْغَايِبُ اَنْ يُّرَدَّ اِلَّا
الشُّوْرٰى يَلْسَمُ اَجْرِيْنَ وَالْاَنْصَارِ۔ دیکھئے یہ عبارت حضرت
علی مرتضیٰ کے خطبے کی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ میرے بیعت وہ لوگ ہوئے
ہیں جو ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ کے دستِ حق پرست پر بیعت ہوئے تھے۔
بیشک مشورے کا حق مہاجرین و انصار کو ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت
علیؓ کے عقیدے میں خلفاء ثلاثہ کی بیعت برحق تھی۔ نیز مشورے سے خلافت
کا انعقاد حضرت علیؓ کا مذہب ہے۔ مولوی صاحب الزام الیکشن کا ہم پر
لگاتے تھے اب یا تو حضرت علیؓ کا فیصلہ تسلیم کرو اور یا آج کے بعد ان طعنات
سے توبہ کرو۔

شیعہ مناظرہ۔ وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلٰتِ
اِلَى الْاٰمَرِ الْاٰتِيَةِ۔ (حضرات) یہ وہی آیت ہے جسے قریشی صاحب نے تلاوت
کیا ہے۔ اصل میں قریشی صاحب اس کے معنی نہیں سمجھ سکے۔ اس میں شک
نہیں کہ وعدہ خلافت خدا تعالیٰ نے ہی کیا وعدہ خدا کرے اور خلیفے مشور
سے بنائے جائیں افسوس ہے۔

۱۔ کیا ایسے اشخاص کو بھی خلیفہ تسلیم کیا جاسکتا ہے جو حضور علیہ السلام
کے سامنے حُصْبًا کِتَابَ اللّٰہ کہے۔

۲۔ کیا ایسے حضرات بھی خلیفے بننے کے مستحق ہو سکتے ہیں جو قد غلب علیہ
الْوَجَع حضور علیہ السلام پر دروغالب ہے کہیں۔ رہا قریشی صاحب
کایہ کہنا کہ یُسْتَخْلِفُهُمْ سے مراد حکومت ہے۔ غلط ہے۔ بلکہ خلافت روحانی
مراتب ہے۔

(۳) حَمَّا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ تَبْلِهِمْ میں اگر وہ خلفاء مشروروں سے بنے
ہوں تو اب بھی بناؤ۔ ورنہ وہاں مشاورت کی ضرورت اور نہ یہاں۔
(۴) آیت استخلاف میں یُعْبَدُ دُنْیٰ موجود ہے جس سے آپ کے بتوں
کے بھاری نکل گئے۔

(۵) لَا بُشْرَ كُونٍ فِي شَيْءٍ حالانکہ ان سے بارہا شرکیہ افعال سرزد ہوئے
تھے۔

(۶) مَرَّةَ الْعُقُولِ میں ہے هُمْ اَلْاُئِمَّةُ وَاهْلِيَّتْ ہے۔
(مناظر اہلسنت) حضرات مولوی اسماعیل صاحب بجائے اس کے کہ میرے
۸ اعتراضات کا کوئی تسلی بخش جواب دیتے۔ اُلٹا انہوں نے اعتراضات کرنے
شروع کر دیئے حالانکہ میرے مد مقابل جانتے ہیں۔ کہ ان داؤ پیچوں سے آج تک
تک نہ بیچھا چھوٹا ہے اور نہ چھوٹے گا۔ ایسا مناظر ہمیشہ مقروض رہتا ہے
اور آخر میں چنٹ گرتا ہے کہ دنیا دیکھنے والی ہوتی ہے ورنہ انہیں لازم تھا کہ یہ
ترتیب وار اولاً میرے دلائل کا جواب دیتے بعد اپنے استدلال پیش کرتے۔
دیکھتے پہلے میں نے قرآن مجید سے خداوند تعالیٰ کا وعدہ ثابت کیا۔
بعد اُن خلفاء کے فتومات کا ثبوت مَرَّةَ الْعُقُولِ اور تفسیر نہج الصادقین

سے دیا۔ اس کے تفسیر قمری سے ص ۲۸۷ البکر صدیق کی خلافت کے متعلق نبوی پیشگوئی دکھائی۔

اس کے بعد نبی البلاغ ص ۳ کی عبارت پڑھ کر شوری کا جواز ثابت کیا بعد ہا حضرت علی کا صدیق کے ہاتھ پر بیعت ہونا کیا۔ مگر افسوس کہ میرے فاضل محاط نے میرے کسی استدلال کو ہاتھ نہیں لگایا۔

خیر بہر حال اب مولوی اسماعیل کے پیش کردہ مطاعن کے جوابات سنئے۔

۱۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں قریشی صاحب میرا مطلب نہیں سمجھ سکے۔ بالکل ٹھیک مولانا آپ کی چستیاں کون سمجھے۔

۲۔ مولوی اسماعیل صاحب کہتے ہیں کہ وعدہ خدا کرے اور خلافت کا مشورہ مہاجرین و انصار کریں۔

جواب :- ہوا الرزاق ذو القوۃ المتین قرآن مجید میں موجود ہے جب آپ سے رزق کا وعدہ خدا نے کیا تھا تو آپ نے گنہ خاں صاحب گاڑی سے روٹی کیوں کھائی۔ جس طرح یہاں بظاہر آپ کو روٹی انہوں نے کھلائی لیکن حقیقت میں وعدہ اللہ کا پورا ہوا۔ بعینہ وہاں بھی مشورہ مہاجرین اور انصار نے کیا اور وعدہ اللہ کا پورا ہوا۔

جواب :- اِنَّا رَاَدُّوْهُ اِلَیْكَ اُمّ موسیٰ کے ساتھ موسیٰ کے پہنچانے کا وعدہ تو خدا نے کیا تھا۔ لیکن پہنچانے والے فرعون کی بیوی کے نوکر تھے۔

رہا حسینا کتاب اللہ کہنا۔ اگر حضرت امیر مہمکایہ قول غلطی پر مبنی تھا

تو حضور علیہ السلام سے بروقت تزدید ثابت کیجئے۔ قلم و دوات کا غذا اگر عمر نہ
نے نہ دیا تو فرمائیے۔ اہلبیت نے اسی دن اسی وقت اور پانچ دن تک کیوں
نہ دیا۔ مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابُنَا

۱۔ لَيْسَتْ خِلَفَتُهُمْ مِّنْ صِرْفِ رُوحَانِي خِلَافَتِ مُرَادِهِمْ نَعْنِي أَوْ حُكْمَتِ كَامِرَادِهِمْ نَعْنِي پُرِ قَرَأْنِ پُشِ كِجِئِ۔

۲۔ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ قَبْلَهُمْ مِّنْ نَفْسِ خِلَافَتِ قَدَرِ مُشْرِكِ هُوَ
وَرَنَ وَهْنِي تَقَى۔ یہاں بھی اجراء نبوت کا معاد اللہ قائل ہونا پڑے گا۔

۳۔ يَعْبُدُ وَيَتَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ كَوْنِي سَيِّئًا هُوَ مَا أَشْرَكُوا
نہیں ہے۔ لہذا سرے سے اعتراض ہی نہ رہا۔

۴۔ مَثَرَةُ الْعُقُولِ أَوْرَاصُ الْوَلِ كَانِي آيِ كِي كِتَابِيں ہيں ہِم پُرِ حُجَّتِ نہیں ہو سکتی
ہم جن کو خلیفہ سمجھتے ہیں انہیں امام بھی سمجھتے ہیں

۱۔ بار بار ان کے متعلق شرک کی رٹ لگانا خلافتِ تحقیق ہے کیونکہ ابوبکر
الصديقؓ کے پیچھے تو حضرت علیؓ نے نمازیں پڑھی ہیں۔ کیا مشرک کے پیچھے
نماز پڑھنا جائز ہے جواب دیں۔

۲۔ لَقَدْ رَأَيْتَ أَصْعَابَ مَحَبَّةٍ فَمَا أَرَىٰ أَحَدًا مِّنْكُمْ يُشِيرُهُمْ
میں حضرت علیؓ نے ان کے ایمان کی گواہی دی ہے جواب دیں۔

شیعی مناظر | قریشی صاحب کتابوں کا درجہ پہلے ہے جب ہم یہ ماننا
ہے قرآن میں ہے۔ إِنْ تَجَعَلْنَا دَاوُدَ وَخَلِيفَةً۔

۲۔ قرطاس میں ھَلْمَہ مفرد کا صیغہ ہے جس سے مراد عمرؓ ہے۔

۳۔ علیؓ اگرچہ موجود تھے مگر اعتراض نہیں کیا۔

اور قریشی صاحب میرے سامنے کھڑے ہو کر آپ خلفاء کی حقانیت کے دلائل دیتے ہیں۔ آپ کی کتاب میں تو حدیث موجود ہے جس پر علیہ السلام نے قریشی میرے نمبر پر بندر ناچیں گے۔

۴۔ آپ کے نزدیک ہر فاسق کے پیچھے اقتداء جائز ہے آپ علیؓ کا رونا کیوں رورہے ہیں۔ قریشی صاحب اور ان کے حواریین کے چہرے پر ہنسی طاری ہے۔ یہ پھکی پھکی ہنسی ہار جانے کی علامت ہے میں نے خلافت خلفاء ثلاثہ کے خلاف کتنے زبردست دلائل پیش کئے ہیں لیکن قریشی صاحب جواب ہی نہیں دیتے۔

مجھے حیرت ہوتی ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب یا اداؤد
مناظر اہلسنت اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً لِّتُؤْتِيَ الْقُرْآنَ سَے پڑھ سکتے ہیں
 لیکن یَا عَلٰی اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً نہیں دکھا سکتے۔

جواب ہے:- مشکوٰۃ شریف میں اِیْتُوْنِیْ بِقُرْطَاسٍ موجود ہے جو کہ جمع کا

صیغہ ہے۔ لہذا صرف حضرت عمرؓ مخاطب نہ رہے۔

مولوی اسماعیل صاحب نے یہ عبارت پڑھ کر میرے نمبر پر بندر ناچیں گے۔ ہمارے دلوں کو مجروح کیا ہے۔ مولوی صاحب غلط اور موضوع عبائیں پڑھ کر دنیا کو دھوکا نہ دیجئے اور خاریجیوں کو طبع آزمائی کا موقع نہ دیجئے۔ ورنہ کسی کو اس حکم میں معاذ اللہ داخل کرنے اور کسی کو معاذ اللہ نکالنے کی آپ کے

اچس کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس بناء پر ہمیں یقین سے کہنا ہو گا۔ کہ اس سے مراد
 یزید ہے اور بنی امیہ کے ظالم بادشاہ ہیں۔ نیز دنیا دیکھ رہی ہے کہ آپ بھی
 مہر نبوی پر کھڑے ہو کر مناظرہ کر رہے ہیں اور میں بھی میں بجز اللہ وقار۔ طاعت
 اور آرام سے باتیں کر رہا ہوں آپ اچھل رہے ہیں کو دوسرے ہیں۔ لہذا
 نبوی فرمان کے مطابق مہر پر ناچنے والے بندہ آپ ہیں مجھے افسوس
 ہے کہ میں نے ایسے جملے آپ کے متعلق استعمال کر دیئے مگر کیا کروں اس
 پر مجھے آپ نے مجبور کر دیا ہے۔ مولانا ان مطاعن سے خلفاء ثلاثہ کے وقار
 کو مٹا نہیں سکتے۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن : پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جلے
 اب ذرا دل کھول کر میرے اعتراضات کا جواب دیجئے۔
 ۱۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے **إِلَّا دَائِي أَقَاتِلُ رَجُلَيْنِ رَجُلًا ادَّعَى**
مَالِي لہٰذا (ترجمہ) خبردار میں دو شخصوں سے قتال کرتا ہوں ایک
 تو وہ جو ایسا دعویٰ کرے جس کا وہ اہل نہ ہو۔ لہذا یا تو مال کو کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ و
 عثمان کی خلافت برحق تھی ورنہ قتال ثابت کرو۔

حیات القلوب ص ۴۹ میں ہے کہ خندق کھودتے وقت حضور علیہ السلام
 نے پتھر پر تین وار کئے اور ہر وار سے روم، شام اور ملک یمن مدائن کے محلات
 اور ملک کی فتح کی بشارت ملی اور آپ کا یہ فرمان ہے کہ اللہ نے یہ ممالک
 میرے ہاتھ پر فتح کر دیئے ہیں۔ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ یہ ملک حضرت عمر رضی
 اللہ عنہ کے دور خلافت میں فتح ہوئے۔ لہذا یا تو ناروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کو

حقانیت کا دور اور خلافت کو خلافتِ حق تسلیم کر دینا جواب دو۔
 شہروں کا فتح کرنا کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ کیا قسطنطنیہ کو یزید
 شیعہ مناظر نے فتح نہیں کیا تھا۔ قریشی صاحبِ خلیفہ ملکوں کے فتح کرنے
 سے نہیں ہوتا۔

۱۔ لیجئے خم غدیر میں مَنْ كُنْتَ مَوْلَا هُ فَعَلَى مَوْلَا هُ موجود ہے
 کیا یہ الفاظ آپ کے کسی خلیفے کے متعلق بھی کہنے گئے اگر کہے گئے تو ثابت کر دو۔
 ۲۔ فتاویٰ مولانا عبدالحی میں ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا اگر علی المرتضیٰ کو
 خلیفہ بناؤ گے تو جنت میں جاؤ گے۔

۳۔ شرح فقہ اکبر میں ہے کہ ان کا چھٹا امام یزید ہے۔

۴۔ الفاروق میں ہے کہ لَا تَخْرَقَنَّ عَلَيْكُمْ الْبَيْتَ

۱۔ قسطنطنیہ کے فتح کا حوالہ آپ نے غلط دیا ہے۔ اگر
 مناظر اہلسنت بہت ہے تو ثابت کیجئے۔

۲۔ مَنْ كُنْتَ مَوْلَا هُ میں خلافت بلا فصل پر استدلال غلط ہے بلکہ اس
 اس سے موالاة اور دوستی مراد ہے۔ کہ جس کا میں دوست ہوں اس کا علی
 دوست ہے، مطلب یہ کہ دشمن نہیں ہے۔ جیسا کہ شیعوں کا مذہب ہے
 لیکن افسوس کہ آپ نے معنی غلط بیان کر کے لوگوں کو درغلنا شروع کر دیا۔
 ۳۔ فتاویٰ عبدالحی میں ابو بکرؓ کے خلیفہ نہ بنانے کی تصریح نہیں ہے نیز اگر
 امر خلافت حکم خداوندی تھا تو بناؤ گے کا استدلال ٹھیک ہوتا ہے۔
 ۴۔ مولانا یزید ہمارے چھٹا امام نہیں ہے ہم تو اس کو اسی نگاہ سے دیکھتے

ہیں جس سے تم دیکھتے ہو۔ جہاں اس کا تذکرہ ہے وہاں خلافت راشدہ کا لفظ نہیں ہے۔ بلکہ بادشاہانِ عرب کے سلسلے میں اس کا ذکر موجود ہے۔ مگر افسوس کہ آپ غلط بیانی سے کام لے رہے ہیں۔ اچھا اگر یہی حال ہے تو یہ ہے آپ کی۔

(۱) رجال کثی اس میں ہے ثُمَّ قَالَ مُعَاوِیَةُ لِحَسَنٍ قُمْ فَبَايِعْ فَبَايَعَتْهُ قَالَ لِلْحَبِشِيِّ قُمْ فَبَايَعَتْهُ کہ امیر معاویہؓ نے امام حسن کو پہلے اور امام حسین کو بعد میں حکم دیا کہ یکے بعد دیگرے اٹھو اور میرے ہاتھ پر بیعت کرو۔ چنانچہ ان دونوں نے بیعت کی فرمائیے اب امیر معاویہؓ تمہارا پیر بنایا ہمارا۔ یہ نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یہ رسوا شیاں ہوتیں

۲۔ قروع کافی ضمیمہ کتاب الروضہ میں ہے کہ یزید کو امام زین العابدین نے کہا کہ میں تیرا غلام ہوں تیری مرضی جو آئے میرے ساتھ کر سکتا ہے۔ یہ آپ اپنی اداؤں پہ ذرا غور کرو! ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

شیعی مناظر:- حضرات قریشیؓ صاحب اپنی باتیں کر رہے ہیں۔ میری باتوں کا جواب نہیں دیتے۔ میں نے کہا کہ خدا خلیفہ بناتا ہے۔ لیکن قریشیؓ صاحب اپنے بنائے اور تیار کئے ہوئے خلفاء کی رٹ لگا رہے ہیں۔ پھر اس نے اپنے ان دلائل کو دہرا کے مطلب ثابت کرنا چاہا۔ مگر بات تو قریشیؓ صاحب کی بن چکی تھی۔

مناظر اہلسنت کی آخری تقریر | حضرات یہ میری آخری تقریر ہے میں
خداوندی پیش کیا اس کے بعد حضور علیہ السلام کی پیشین گوئی پیش کی اس
کے بعد ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر حضرت علیؓ کی بیعت شیعوں کی کتابوں
سے ثابت کی۔ بعدہ ہجیرین اور انصار کے انتخاب پر حضرت علیؓ کی
رضا، شج البلاغہ کے خطبات سے دکھائی اس کے بعد خلفاء اربعہ کی
خلافت پر دلائل عقلیہ و نقلیہ پیش کئے۔ آپ جانتے ہیں کہ مولوی اسماعیل بھٹو
کے اور کچھ جواب نہیں دے سکا۔ ہو سکتا ہے کہ آپ کے دل میں یہ شبہ ہو کہ
یہ جواب نہیں دے سکا۔ میرا دعویٰ ہے کہ کسی بھی شیعہ مناظر میں یہ طاقت
نہیں ہے کہ وہ میرے ان پیش کردہ اعتراضات کے جوابات دے سکے۔

مناظرہ نمبر ۳

حکم بدستور سابق۔ حضرت خواجہ مولانا قمر الدین صاحب سیالوی
موضوع خلافت سیدنا علی مرتضیٰؓ بفصل آیات قرآن
مناظر اہلسنت حضرت مولانا علامہ دوست محمد صاحب قسریؒ
مناظر اہل تشیع مولوی محمد اسماعیل گوجرہ۔
صدر مناظر اہلسنت مولوی درویش محمد صاحب مرکزی مبلغ تبلیغ اہلسنت
معین مناظر اہلسنت مولانا سید منظور احمد شاہ صاحب بہاول پوری۔

صدر مناظر اہل تشیع مرزا یوسف لکھنوی۔
معین مناظر اہل تشیع ہر دو تلمیذان اسمعیل۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْتِ الَّذِينَ الْأَوَّلِينَ

شیعہ مناظر کی پہلی تقریر

حضرات میرا فرض ہے کہ آج کے مناظرے میں حضرت سیدنا علیؑ کی خلافت
نص سے ثابت کروں۔ نہ تو ہم اجماعی خلیفے کے قائل ہیں۔ اور نہ شوریٰ کے بلکہ ہم
اس خلیفے کے قائل ہیں جسے خدا تعالیٰ تجویز فرمائے۔ دوسرا یہ کہ میں نے ثابت
کرنا ہے کہ حضور علیہ السلام کے بعد پہلا خلیفہ حضرت علی المرتضیٰؑ ہے۔ اگر ان
سے پہلے کوئی اور ثابت ہو جائے تو ہمارا مدعا باطل۔

یہ آیت وہی ہے جسے میں نے کل تلاوت کیا تھا۔ یہ مسئلہ خلافت ہمارے
نزدیک عقیدے کا مسئلہ ہے۔ اگر علی مرتضیٰؑ کی خلافت اس آیت سے ثابت نہ
ہو سکے تو آیت کس کے بارے میں رہی۔ دوسرا یہ کہ جب خلافت عقیدہ ہمارا
نصی عقیدہ ہے۔ تو ہمارے نزدیک اعتقادیات سے ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا عَدَاةً كَادِمَةً هِيَ بَادِئَةٌ لَا تَنْتَهِی
أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ هِيَ بَادِئَةٌ لَا تَنْتَهِی۔ ورنہ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ کی قید
کی ضرورت نہ تھی۔

۱۔ مِنْ بَعْدِ خَوْنِهِمْ أَمْتًا۔ زمانے دو ہیں ایک زمانہ امن کا۔

۲۔ سَيِّئٌ وَلَنْ تُبْلَوْا نَكْمًا لِيَسْبِي مِنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ
وَالْأَنْفُسِ مِنَ الثَّمَرَاتِ وَلَيَسِّرَ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ

قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ -

یعنی خون سے آزمائے گا۔ نہ پہاڑوں پر چڑھیں گے بلکہ وہ صبر کریں گے۔
وَاللَّيْلَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَ
وَاللَّيْلَ هُمْ فِي الْمَهْدِ وَنَ دیکھئے صابر گروہ بھی امام ہیں اور صلوة بھی
ان پر آتری۔

۳۔ وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً لِيَهْدُوا بِأَمْرِ نَا لِمَا صَبَرُوا یعنی صبر
م ہی کر سکتا ہے اور کوئی نہیں کر سکتا۔
۴۔ ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ

۵۔ إِنَّا اللَّهُ أَصْطَفَى آدَمَ - آل عمران
۶۔ إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ
یطہرکم تطہیرا دیکھئے میں نے قرآن مجید کی ۶ آیتیں پڑھ کر یہ ثابت کر دیا ہے
کہ آیت تطہیر بھی اہلبیت کے حق میں نازل ہوئی۔ صبر کرنے والے بھی اہلبیت ہی
تھے۔ لہذا چنے بھی یہی بن سکتے ہیں۔

مناظر اہلسنت :- بعد از خطبہ عجیبہ آپ نے فرمایا حضرات مولوی اسماعیل نے
کانا تو تھا کان کو ہاتھ سیدھا مگر لگا دیا آلتا۔ بے چارہ کبھی آل عمران کا نام لیتا
کبھی میرے سامنے وہ آیت پڑھتا ہے جس میں آل یعقوب کا ذکر ہے۔
حالانکہ آج کے مناظرے میں نہ تو آل عمران کا مسئلہ زیر بحث تھا اور نہ آل یعقوب
کا مسئلہ ہو تا ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب کے پاس خلافت بلا فصل کی تائید میں
کوئی آیت نہیں ہے بات صاف ہے کہ مسئلہ میرے اور ان کے درمیان

خلافت بلا فصل سیدنا علیؑ کا تھا۔ بس ایک سیکنڈ کی بات تھی وہ آیت پڑھ دیتے جس میں صاف طور پر ذکر موجود ہوتا۔ یہ جیت جاتا۔ میں ہار جاتا۔

لوگو کتنا غضب ہے کہ مسئلہ عقیدے کا ہوا اور قرآن بیان کرے دیکھئے توحید کا مسئلہ عقیدے کا ہے قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ نام لے کر بتایا گیا ہے۔ رسالت کا مسئلہ عقیدے کا ہے مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ نام لے کر بتایا گیا ہے قیامت کا مسئلہ عقیدے کا ہے إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ نام لے کر بتایا گیا ہے ختم نبوت عقیدے کا مسئلہ ہے وَلَكِنَّ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ نام لے کر بتایا گیا ہے۔ بھلا یہ ہو سکتا تھا کہ حضرت علی مرتضیٰؑ کی خلافت بلا فصل کا مسئلہ بھی ہوا اور قرآن نام لے کر بھی نہ بتائے۔ جواب دیا جائے۔

وہ کون سا عقیدہ ہے جس کا ذکر قرآن میں نہیں بشرطیکہ عقیدہ قطعی ہو میرے نزدیک وہ قرآن قرآن نہیں جو عقیدہ نہ بتائے اور وہ قطعی عقیدہ عقیدہ ہی نہیں جو قرآن میں نہ ہو۔ یعنی قرآن میں ہر قطعی عقیدے کا ذکر موجود ہے۔

مولوی اسماعیل کہتا ہے جب خدا کا وعدہ ہے تو ہم نصی خلافت کے قائل ہیں۔ میں کہتا ہوں یہ خدا کا کیسا وعدہ ہے کہ خلافت کا وعدہ ہو علیؑ مرتضیٰؑ سے اور چھیننے والے ابو بکر صدیقؓ۔

اللہ تعالیٰ کا آدم علیہ السلام سے وعدہ ہوا۔ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً لِّکَ لَا اَمَّا کَ نے جو کچھ کہا آدم علیہ السلام خلیفہ بن کے رہا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے وعدہ ہوا اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِیَلٰسِ اِمَامًا کہ میں تجھے لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔ نمرود نے لاکھ مقابلے کئے۔ لیکن ابراہیم

امام بن کے رہے۔ اِنَّ اللّٰهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مِیْلًا
 طالوت سے بادشاہی کا وعدہ کیا۔ جالوت نے اور قوم نے ہرچند مخالفت
 کی لیکن طالوت بادشاہ بن کے رہا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وعدہ علی المرتضیٰ سے
 ہوا اور خداوندی عہد پورا نہ ہو۔ مولوی اسماعیل صاحب برسر اعلان مان جا کہ
 خلافت بلا فصل کا وعدہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ خدا تعالیٰ کا نہیں تھا ورنہ
 پورا ہو کے رہتا۔ ۷

ابتداءئے عشق ہے روتا ہے کیا
 آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا!

مولوی اسماعیل نے جو آیتیں بھی تلاوت کی ہیں ایک بھی خلافت بلا فصل کو
 ثابت نہیں کرتی۔

پہلی آیت کا جواب ہو چکا ہے۔ دوسری آیت میں صابرین کا ذکر ہے حضرت
 علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا ذکر نہیں۔ تیسری بھی نام علیؑ اور ان کے تذکرہ خلافت سے
 خالی ہے۔ چوتھی آیت کا بھی حال یہی ہے۔ پانچویں آیت میں انبیاء کا ذکر ہے
 حضرت علیؑ کا نہیں۔ چھٹی آیت میں اہل بیت کا ذکر ہے اور اس سے مراد حضورؐ
 کی بیویاں ہیں۔ جبکہ پہلی آیتوں میں بیویوں سے خطاب چلا آ رہا ہے۔ آل ابراہیمؑ
 میں اگر حضرت علیؑ داخل ہے تو امام حسن کی اولاد کو تم خلیفہ کیوں نہیں مانتے۔
 جواب دو۔

مطالبہ:- اگر آپ کا عقیدہ ہے تو مہربانی کر کے حضرت علیؑ کا نام قرآن
 سے دکھانا ہوگا۔ اور خلافت بلا فصل کا لفظ دکھانا ہوگا۔ اور میرا دعویٰ ہے کہ آپ

قیامت تک یہ دونوں لفظ قرآن مجید سے نہیں دکھا سکتے۔

شیعی مناظر :- حضرات قریشی صاحب میرا مطلب نہیں سمجھ سکے ہیں نہ تو اب تک خلافت مطلقہ کی تحقیق کی ہے۔ جب تک خلافت مقیدہ کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔ فرمائیے خلافت مطلقہ عقیدے میں داخل ہے یا نہیں قریشی صاحب بار بار مطالبہ کر رہے ہیں کہ علیؑ کا نام دکھاؤ۔ خلافت بلا فصل کا لفظ دکھاؤ۔ میں نے کب کہا ہے کہ نہ دکھاؤں گا۔ اور ضرور دکھاؤں گا۔ قریشی صاحب خلافت آل کا حق ہے یا تو خلفاء ثلاثہ کو آل ثابت کر دو ورنہ کی خلافت کا انکار کرو۔

انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجز اهل البیت۔ بیولوا کے حق میں نہیں ہے کیونکہ کُمر ضمیر جمع کا ہے اور اہل لفظ مفرد ہے نہ اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اس بنا پر حضور علیہ السلام کی اولاد مراد ہے۔ مراد نہیں ہیں۔ فَبِهَذَا هُمْ اقْتَدَوْا اگر پہلے آل تھی تو اب بھی خلافت آل میں رہے گی۔

الَّذِينَ آمَنُوا جمع ہے ہم بارہ خلیفے مانتے ہیں۔ غالب کا لفظ نہیں تمکین کا لفظ ہے۔

مناظر اہلسنت :- حضرات مولوی اسماعیل صاحب اب گہراچکے ہیں دیکھتے ہیں نے عقائد کی تصریح کے متعلق قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ تلاوت کی محمد رسول اللہ والی آیت تلاوت کی۔ ختم نبوت کا ذکر دکھایا میں نے مطالبہ کیا کہ خلافت علیؑ کا ذکر دکھاؤ۔ لیکن مولوی اسماعیل صاحب نے کہ داد پچھوں

سے کام لے رہا ہے۔ کبھی ادھر بھاگتا ہے۔ اور کبھی اُدھر دوڑتا ہے میں نے
خداوندی وعدے گن کے دکھائے۔ لیکن اس نے ان کا کوئی جواب نہ دیا۔
میں نے پوچھا اگر آل ابراہیم میں خلافت قائم رہتی ہے تو امام حسن کی اولاد
کیوں محروم ہے اس کا جواب بھی ابھی تک نہ دارہے۔ جو مضمون زیر بحث
ہے اس کو ہاتھ نہیں لگاتا اور جو بحث میں داخل نہیں اس کو بیان کئے جاتا
ہے۔ یاد رکھو ان چالاکوں سے کچھ نہیں بنے گا۔ اور نہ بننے دوں گا۔ پتہ
بھی ہے۔ آج کس کے سامنے مناظرہ کر رہے ہو۔ قریشی ہوں قریشی۔

اسمعیل کی جہالت :- مولوی اسمعیل کہتا ہے کہ گمّ ضمیر جمع کا ہے اور
اہل لفظ مفرد ہے حالانکہ اس کو اتنا پتہ نہیں کہ اہل لفظ کے اعتبار سے
مفرد اور معنی کے لحاظ سے جمع ہے۔ نیز اضمار قبل الذکر ضمیر غائب چھڑ کر
دوسری جہالت کا ثبوت دیا ہے کہ اضمار قبل الذکر لازم آئے گا۔ اس اجہل کو اتنی
خبر نہیں کہ اضمار قبل الذکر ضمیر غائب میں ہوتا ہے ضمیر خطاب میں ہوتا ہی نہیں
مولوی اسمعیل میں اگر اتنی علمیت تھی تو مناظرے میں آنے کی جرات کیوں کر لی
بتھل کے قدم رکھو میکہ میں مولوی صاحب
یہاں قسمت بدلی ہے اسے میخانہ کہتے ہیں

کہتا ہے نبیہد احمد اقتدہ مولوی صاحب ذرا ابراہیمی خلیفہ
کے نام تو گنوا دیجئے۔
ارشاد ہے الَّذِیْنَ آمَنُوا سے بارہ خلیفے مراد ہے لہٰذا جہالت

اے میں کہہ کر یہ تصریح کر دی ہے کہ خلفاء ان سے ہوں گے جو بوقت نزول آیت مسلمان ہو چکے تھے۔ اور آپ کے بارہ امام تو ابھی تک اصحابِ اباؤ میں محفوظ تھے۔ انوس کہ اسمعیل میرے اعتراض کے قطعاً جواب دیتا۔ اور بتیے۔
۱۔ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلرَّسُولِ لَمَّا أُنذِرْتُمْ أَن تَارِكُوا مَا فِي بِلَادِكُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَئِذٍ تَارِكًا مَا لِلَّهِ وَاللَّهُ لَبَّاسُ السُّرُورِ قَدْ جَاءَكُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُنذِرْتُمُ الْيَوْمَ بِالْبَيِّنَاتِ أَنْ لَا تَرْجِعُوا فِي الْمِلَّةِ الْفَاسِقِ

(تشریح) جو بھی نبی آیا وہ دو پیغام لے کر آیا۔ ایک توحید دوسرے رسالت قوم لے دو جواب دیئے۔ یا نکلو یا ہمارا مذہب قبول کرو۔ خدا تعالیٰ نے بھی دو جواب دیئے۔ ظالموں کو تباہ کر دوں گا۔ اور نبوت کی پارٹی کو بسا دوں گا اب اس قانون کے مطابق خدا تعالیٰ نے سب نبیوں کے ساتھ یہی وعدہ پورا کیا۔ لیکن جب سید الانبیاء کی باری آئی تو خدا تعالیٰ نے ظالموں کو بٹھا دیا۔ اور نبوت کی پارٹی کو بٹھا دیا۔ اگر یہی مطلب ٹھیک ہے تو برائے خدا کی پوزیشن کیا باقی رہتی ہے۔ جواب دیا جائے۔

۲۔ فَاَتَلَوْا اٰیٰتِ الْكُفْرِ اِنْ كُنْتُمْ عَلٰیٰ خِلَافَتِیْ بِمَا فُصِّلَتْ فَاَتَلَوْا اٰیٰتِ الْكُفْرِ اِنْ كُنْتُمْ عَلٰیٰ خِلَافَتِیْ بِمَا فُصِّلَتْ
تو حضرت علیؑ نے البکر رض کے خلاف اعلان جنگ کیوں نہ کیا۔

۳۔ وَلَا تَرْجِعُوا اِلٰی الْاٰیٰتِ ظَلَمْتُمْ اِنْ كُنْتُمْ اَعْلٰیٰ خِلَافَتِیْ
ظالم تھے تو حضرت علیؑ نے ان سے تعلقات کیوں قائم کئے۔ حالانکہ حکم یہ ہے کہ ظالموں کی طرف میلان بھی نہ کرو۔

آخر میں پھر وہی مطالبہ۔ نام علیؑ کو خلافت بلا فصل کا ذکر ہو قرآن کی آیت ہو۔
شیعی مناظر:- حضرات میں نے بار بار مطالبہ کیا ہے کہ وَعَدَ اللّٰهُ اٰلِیٰہِیْہِمْ
کے بغیر اگر ہو تو بتاؤ مگر قریشی صاحب میری باتوں کا جواب نہیں دیتے آدم

کی خلافت کا انکار شیطان نے کیا۔ شیطان زندہ ہے۔ جب موسیٰ علیہ السلام
تواریث لینے کے لئے گئے تھے تو لوگوں نے سامری کو خلیفہ بنا دیا تھا۔ بناؤ
بادشاہ اور خلیفے میں کیا فرق ہے۔ اباہا صلوات دی چھل آوے۔ ہا
کنہا لک رہا ہے اسی طرح وہی خطا مارتا رہا جو پہلے کہتا رہا۔ کوئی بھی دلیل
یا کوئی بھی جواب مضمون سے متعلق نہ تھا۔ آخر میں آیت مباہلہ تلاوت کی جس
پر یہ ناپت کرنے کی کوشش کی کہ خلافت ان کا حق ہے۔

مناظر اہلسنت۔۔ مولوی اسماعیل کا زور آج مطالبوں ہی مطالبوں پر ہے اور
بس میرے ہمیں اعتراضات اور دلائل اس پر بطور فرض باقی ہیں۔ لیکن اتنا
غبی ہے کہ جواب تک نہیں دیتا۔ دیتا کیا معنی اسے آتے ہی نہیں۔ دیکھئے
وَعَدَ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ فِي وعدہ ایمان والوں ہے اہل بیت
کا لفظ نہیں۔

وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ہے اہل بیت کا لفظ نہیں لَسْتَ خَلِيفَتُهُمْ سَيِّدُ خَلْفَتِ
اہل بیت نہیں۔ بہر حال مولوی اسماعیل آج کے مناظرے میں بالکل بے چارہ
بے بس ہو چکا ہے۔ دیکھئے تو یہی سانس پر سانس ہے کپڑے سارے پسینے
سے بھیگے ہوئے ہیں۔

مولوی اسماعیل اگر طاقت ہے تو اٹھو اور اٹھتے ہوئے خلافت بلا فصل
اور حضرت علیؑ کا نام قرآن سے دکھاؤ ورنہ مناظرہ کرنے سے توبہ کرو۔
مناظر اہل تشیع :- اب المینان سے سنو جو قرآن سے جھوٹا وہ یقیناً
جھوٹا۔ قریشی کا صاحب پوچھا ہے۔ استخلاف میں اہل بیت کا لفظ کہاں ہے

۱۱ اگر علی لفظ کے نیچے ترجمہ علی لکھا ہوا ہے تو مولوی اسماعیل جیت گیا اور قریشی صاحب ہار گئے۔ اور اگر اس کا ترجمہ نہیں لکھا ہوا تو قریشی صاحب جیت گئے۔ اسماعیل ہار گیا۔ نیچے دیکھ کر فرمایا لوگو علی کا ترجمہ نیچے بلند تر لکھا ہوا ہے۔ اس بناء پر اسماعیل ہار گیا۔ اور قریشی صاحب جیت گئے۔ بس پھر کیا تھا نعرۂ یکیر سے فضاء آسمانی گونج اٹھی۔ ہر شخص تنظیم اہل سنت زندہ باد کے فلک شگاف نعرے لگا رہا تھا۔ قریشی صاحب کو مبارک بادیاں مل رہی تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے حق کو فتح و نصرت عطاء فرمائی۔

مناظرہ نمبر ۴

مورخہ ۹/۱۸ از ۳ بجے شام تا ۵ بجے شام

موضوع مناظرہ :- عدم توریث از مال سرورہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
صدر مناظر اہلسنت :- مولانا سید حامد شاہ صاحب گجراتی۔
باقی مناظرین اور معین مناظر سابقہ مناظروں کی طرح وہی رہے۔

علامہ قریشی صاحب کی افتتاحی تقریر

خطبہ تحمیدیہ کے بعد حضرات اس وقت میں نے مسلک اہلسنت کی

حقیقت کے مطابق یہ ثابت کرنا ہے کہ سرور کائنات کے مال میں وراثت نہ
 نہ چلتی ہے اور نہ چلی آپ کے مال سے نہ بیویاں وراثت کی مستحق ہیں اور نہ
 بیٹیاں۔ آپ کا ورثہ علم و فضل ہے جسے بل گیا اس نے بہت کچھ حاصل کر
 لیا۔ فَقَدْ أَخَذَ بِحِطَّةٍ وَأَفْرَ اَصُولِ کَافِی

پہلا استدلال۔ قرآنی آیت: وَلَا تَمَدَّ نَّ عَيْنُكَ اِلٰی مَا
 مَتَّعْنَاهُمْ اَزْدَا جَانِمْهُمْ زَهْرَةَ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا لِنَفِثْنَهُمْ فِيْهِ وَ
 رِزْقُ رَبِّكَ خَيْرٌ وَّ اَبْقٰی

طرز استدلال :- دیکھئے اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خدا
 تعالیٰ نے آنحضرت صلعم کی نگاہ کو آپ کے دامن کو دنیا کی خواہشات سے
 طمع اور لالچ سے پاک کر دیا ہے۔ اس لئے فرمایا کہ آپ کو ان کے مال کی
 طرف نگاہ تک اٹھانے کی اجازت نہیں دی گئی۔ جب آپ کی یہ کیفیت
 ہے تو کیسے تصور کیا جاسکتا ہے کہ سیدہ خاتون جو سید الانبیاء کی صاحبزادی
 ہو اور حسنین مکرین کی ماں ہو اور جید رکرا کی بیوی ہو وہ طمع اور دنیاوی
 لالچ کے ماتحت یتیموں اور مسکینوں کے مال کو حاصل کرنے کے لئے
 کچھ لڑیوں میں مقدمے لڑاتی پھرے۔ یہ حقیر صفتیں تو باقی لوگوں کے لئے
 ہیں۔ یہ گھراتا تو خدا کی قسم ان عیوب سے پاک ہے۔

دوسرا استدلال :- زُتَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَدَاتِ مِنَ
 النَّسْرِ وَالْبَيْنِ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ
 اس آیت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ مال کی محبت لوگوں کے لئے مزین

کر دی گئی ہے۔ رہا حضور علیہ السلام کا گھرانہ وہ بری ہیں۔

استدلال نمبر ۳: تفہیم ربیع الصادقین ص ۳۷ میں صاف طور پر مرقوم ہے کہ حضور کے دل کو طمع مال سے متالی کر لیا گیا ہے۔ اگر خدا نخواستہ یہ مان لیا جائے کہ حضور علیہ السلام کے مال وراثت کا سلسلہ چل سکتا ہے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ حضور اس لئے دنیا میں تشریف لائے تھے۔ کہ وہ مال اسباب جمع کریں اور اپنی اولاد کے نام الاٹ کر کے چلتے بنیں۔ کیا ردی و بنیت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مال فتنے کسی کے ملک میں خدا تعالیٰ نے نہیں دیا۔

استدلال نمبر ۴: ما انا الله على رسوله فله و لا رسول ولا ذی القربى والیتى والمساکین جس طرح نبی کھا سکتا ہے اسی طرح آنحضور کے رشتہ دار بھی کھا سکتے ہیں۔ اس میں نہ بیویوں کی تخصیص ہے اور نہ بیٹیوں کی۔

تھا۔ سکتے ہیں اور تمام مساکین بھی بلکہ تمام مسافرین اور مہاجرین بھی۔ جبکہ مال فتنے کسی کے ملک میں نہ رہا تو وراثت کا سوال ہی پیدا نہ ہوا۔

استدلال نمبر ۵: لیجئے یہ میرے ہاتھ میں مناقب فاترہ و لیعلیٰ علیہ السلام ہے اس کے صفحہ ۹۱ میں ہے وَفِي السَّوَابِغِ الْخَاصَةِ إِنَّ فَاطِمَةَ اتَتْ بِهَمَامٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّعَتْ فِي مَرْصَمِهِ الَّتِي تُوْفِي نَبِيَهُ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا إِنْ إِبْنَانِ لِي فَوَرَّثَهُمَا فَقَالَ مَا لِي لِحَسَنِ فَلَنَّهُ هَيْئَتِي وَأَمَّا الْحُسَيْنُ فَلَهُ شُجَاعَتِي۔

میں کہتا ہوں اگر یہ یہاں نہیں مگر مراد یہاں وہی ہیں۔ درودی چھل آدے۔
اے قریشی صاحبِ قرآن آل کے گھرنازل ہوا ثلثہ کے گھرنازل نہیں ہوا۔
میں خلافت بلا فصل ثابت کروں گا۔ اور ضرور کروں گا۔ ابھی تک تو دو گھنٹے
کا مناظرہ ہے۔

۷۵

مناظر اہلسنت :- مولوی صاحب نے خدا کا شکر ہے مان لیا۔ اب
صرف ان کا عذر باقی ہے کہ مناظرہ دو گھنٹے کا ہے جلدی کیوں کرتے ہو
واہ تیری چالاکی۔ مولوی اسماعیل اگر تیرے میں جان ہے تو دو گھنٹے کیا معنی ہے
دلائل کے زور سے میرے گریبان کے زور سے جھجھو کر مجھے تسلیم کروادے۔
اگر میں تیرے سامنے موم ہوں تو ابھی ابھی پگھل جاؤں گا۔ مگر تجھے خبر ہے کہ
قریشی پہاڑ ہے پہاڑ وہ تیرے جیسے سے نہیں ہارتا۔ شاباش اٹھو اور خلافت
بلا فصل نام علی مرتضیٰ کے ساتھ قرآن میں دکھاؤ تاکہ تو جیت جائے تیرے
شیعہ خوش ہو جائیں۔ اور میں ہار جاؤں اور میرے اہلسنت گھبرا جائیں۔
شیعی مناظر :- اٹھتے ہی ادھر ادھر کی باتیں کرتا ہوا کہتے لگا سنو اب میں
اپنے مطلب کی آیت پڑھتا ہوں (سورہ زخرف) اِنَّهُ فِيْ اَمْرِ الْكِتَابِ لَدَيْنَا
عَلٰی حَكِيْمٌ دیکھئے یہاں علی کا نام ہے۔ نعرہ حیدری شیعوں نے واہ
واہ کا شور مچا دیا ادھر قریشی صاحب کھڑے ہو گئے اور فرمانے لگے ترجمہ میں
علی ابن ابی طالب دکھا دے۔

ہر طرف سے شور و غوغا تھا۔ داعی مناظرہ سردار گہنہ خان گاڑی اٹھا اور
انہوں نے اٹھ کر کہا۔ لوگو چپ رہو سنو۔

طرز استدلال :- حضور علیہ السلام کی وفات کا وقت قریب ہے کہ سیدہ اپنے دو پیارے بچوں حسن و حسینؑ کو لے کر دربار نبوی میں آتی ہیں اور عرض کرتی ہیں یا رسول اللہ ان کو ورثہ دیجئے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ نے نہیں دیا تھا تو آپ نے فرمایا میرے حسنؑ کے لئے میری ہیئت اور میرے حسینؑ کے لئے میری شجاعت ہے۔ اگر حضور علیہ السلام کے مال سے ورثہ ہوتا تو حضور ضرور دیتے معلوم ہو کہ حضور کے مال سے وراثت نہیں ہے۔

استدلال ۷ :- یہ ہے شیعی کتاب من لایحضرہ الفقیہ اس کے ج ۲ ص ۳۴۶ میں ہے ان الفقہاء ورثۃ الانبیاء لم یورثوا درہمًا ولا دینارًا۔ کہ علماء نبیوں کے وارث ہیں اور انبیاء کی وراثت درہم و دینار نہیں ہوتی بلکہ علم و فضل ہوتی ہے۔ مولوی اسمعیل صاحب اب تو صاف ہو گیا کہ انبیاء کے مال سے ورثہ جاری نہیں ہوتا۔

استدلال ۸ :- یہ ہے اصول کافی اس کے ج ۲ ص ۳۴۶ میں ہے ان الفقہاء ورثۃ الانبیاء لم یورثوا درہمًا ولا دینارًا یعنی کہ حضور علیہ السلام کے مال سے ورثہ نہیں۔

استدلال ۹ :- یہ لیجئے میرے ہاتھ میں ملا باقر مجلسی کی مرۃ العقول شرح الفروع والاصول ہے اس کے ج ۲ ص ۲۴ میں ہے۔ فَجَعَلَهُمْ سَكَانَهَا وَمَوْلَاهَا۔

استدلال ۱۰ :- یہ بالکل ہی نیا استدلال پیش کر رہا ہوں امید ہے کہ اسمعیل صاحب کے کانوں نے بھی آج تک نہیں سنا ہو گا۔ فروع کافی کتاب الوصایا ج ۳ میں ہے کہ حضرت علیؑ کے پاس ایک شخص ہدیہ مبارکبادی پیش کرتا ہے کہ آپ کی امانی میں ایک

نہ بیع جاری ہوا ہے۔ آپ نے فرمایا پیٹنے والوں کو خوشخبری دے یہ تو مسافرین
 ہیں حجاج بیت اللہ پر وقف ہے لَا تَوْحَيْتُ اُسے بخشنا نہ جائے وَلَا تَبَاعَ اُسے
 نہ جائے وَلَا تَوْرُثُ اس سے ورثہ نکالانہ جائے جس نے ایسا کیا فعليه لعنة
 والملائكة والناس اجمعين اس پر خدا کی لعنت، فرشتوں کی لعنت، سب
 الملائکوں کی لعنت۔

مولوی اسماعیل صاحب میں نے اس وقت حضور کے مال سے ورثہ نہ لکھنے پر
 وزیر دست و ملائل پیش کئے ہیں۔ اگر ہمت ہے تو میرا ران کے جوابات دینا
 جاری کتابیں میں نے شیعوں کی پیش کی ہیں۔

خطبہ کے بعد حضرت قریشی صاحب قبلہ نے حوالے پیش۔

بیعی مناظرہ:- فرمانے تھے فرما چکے کہ انبیاء علیہم السلام کے مال سے

نہ تمہیں ہے اب قریشی صاحب کے پاس کچھ باقی نہیں رہا۔ اس پر قریشی صاحب
 اٹھ کر فوراً یہ کہا۔ مولوی صاحب جزاک اللہ جواب دیجئے میں فکر نہ کیجئے میرے

تو حوالہ جات کا انبار ہے انبارِ حکم ہوا وَلَا تَمْدَنَّ عَيْنِي اَجِي قریشی صاحب
 کو بیویوں کی ضرورت نہ تھی۔ ان کے لئے کھانے پینے کے سامان کی ضرورت

کیا حضور علیہ السلام کھانے پینے سے مُبرا تھے کیا آپ کے حجرے نہ تھے
 یا معنی کہ مال کو نظر اٹھا کر نہ دیکھیں۔ قریشی صاحب لوگوں کو دھوکا نہ دیجئے۔

قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰى اِلٰى اَتَمَّ اِلٰهِكُمْ اِلٰهٌ وَّاحِدٌ۔ کیا حضور پر
 بشریت تھا یا نہ۔ يٰۤاَكُلِ الطَّعَامَ وَيَمْسَسِ فِى السُّوۡاقِ حضور کھاتے تھے۔

لے اور گلیوں میں بھی چلتے تھے وَاعْلَمُوۡا اَنَّمَا غَنِمْتُم مِّنۡ لِّدُنِىۡ وَلِلرَّسُوْلِ مَطْلُوۡمٌ

ہو کہ غنیمت خدا اور اس کے رسول کے لئے ہے بمطعم شریف ج ۲ ص ۹۲ کی شرح میں علامہ نوویؒ لکھتے ہیں ثلثة حقوق اَحَدُهُمَا مَا وَهَبَ لَكَ بَنِيكَ كَانَتْ لَكَ خَاصَّةً یعنی فداک حضور علیہ السلام کے لئے خالص حق لوگوں نے حضور کی اولاد کو محروم کرنا چاہا۔ قریشی صاحب نے حضور علیہ السلام کو محروم کر دیا۔

درمنثور ج ۲ ص ۶۰ اَنَا تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ دیکھئے اہل بیت کی تابعداری کرنا ضروری ہے۔ لیکن قریشی صاحب ان کو حقوق سے بھی محروم کرنا چاہتے ہیں۔ کیا سیدہ کو قریشی صاحب جتنا بھی علم نہ تھا۔

بخاری شریف میں ہے اَنَّ فَاطِمَةَ سَأَلَتْ اَبَا بَكْرٍ بَعْدَ رُسُوْلِ اللّٰهِ - سنو شیعوں حضور کی لڑکی کا سوال ہے ابو بکرؓ کا دروازہ ہے۔ بخاری بھارو و قرآن کو جانتا ہے یا سیدہ فاضیت فاطمہ اوہوبی بی فاطمہ روتی ہوئی واپس آئی۔ ذکر صاحب نے پگڑی اتاری اور پورا مرتیہ خوان بن کر لانا شروع کر دیا ترجمہ وجید الزمان سید فاطمہ ناراض ہو گئی۔

اور سنئے وَ اَتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ فَاَعطَانَاكَ اِی نَوَهَبَا لَكَ یٰوَصَّیْکُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوَّلَادِکُمْ لِذٰلِکَ کَرِهَ مِثْلُ حَظِّ الْاُنثٰیٰنِ کیا قریشی آپ قرآن کو نہیں مانتے۔ مناظر اہلسنت :- حضرات مولوی اسماعیل صاحب اصل میں گھبرا چکے ہیں۔ انہوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ میں مجلس پڑھ رہا ہوں کبھی پگڑی اتارتے ہیں اور کبھی رلاتے ہیں۔ مولانا یہ میدان مناظر ہے ہوش کر کے بولنا پڑے گا۔ یاد رکھو رلانے والی قوم کبھی کامیاب نہیں ہو سکتی۔

لوگو آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی اسماعیل صاحب نے میری کسی دلیل کا جواب

نہ دیا۔ صرف پہلی آیت کا جواب دینا پامال۔ لیکن وہ بھی ادھر اور۔ میں نے یہ کب کہا ہے کہ حضور کو بیویوں کی ضرورت نہ تھی۔ کھاتے پیتے نہ تھے۔ میں نے تو یہ کہا ہے کہ دامن نبوت کو خدا تعالیٰ نے طمع اور حرص اور دنیاوی لالچ سے بے داغ کر دیا ہے۔ اگر آپ داغدار کرنا چاہتے ہیں تو صاف اعلان کر دیجئے میں نے آیت فمے پیش کی انہوں نے جواب نہ دیا۔ مناقب فاخرہ کی روایت پیش کی ص لا یخصمہ الفقیہ کی عبارت پیش کی اصول کافی کی حدیث پیش کی۔ مرقۃ العقول سے تشریح پیش کی۔ فردع کافی سے قول علی نہ پیش کیا۔ انوس کہ مولوی اسماعیل کو کسی کا جواب نہ آیا مگر میں ایسا نہیں ہوں۔ اولاً آپ کے دلائل کے جواب دوں گا۔ پھر اپنے اعتراضات گنواؤں گا۔

لیجئے آپ نے دَاعِلَمُوا اَنْتَا غَنِمْتُمْ پڑھی۔ آپ کو اس میں خطبہ کے نکتہ نے ہی یا قیمت اپنی ٹرن میں ہر ایک کی تعریف کیجئے اور سبہ الامتیار فرق بتائیے۔ پھر ہر ایک کا حکم قرآن سے ثابت کیجئے۔

اور منشور کا حوالہ آپ کے مقصد کی تائید نہیں کہ آپ نے صرف پبلک کو متوجہ کرنے کے لئے پڑھ دیا ہے۔ بخاری شریف کی روایت پڑھ کر آپ نے بڑا شور مچایا ہے گویا پوری مجلس ہی سنا دی۔ مولانا سنا اگر کسی روایت سے رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلیت کا دامن داغدار ہونے لگے گا۔ تو ہم روایت کو قربان کر دیں گے۔ لیکن عزت رسول کی بے عزتی گوارا نہیں کریں گے ہم آپ جیسے نہیں ہیں کہ محبت کا دعویٰ بھی کرتے جائیں۔ اور دامن اہلیت کا توہین بھی کرتے جائیں۔

وَأَتَذُوقُ الْعَذَابَ بِآيَاتِ رَبِّكَ لَا يَسْمَعُ أَصْوَاتَ الْبَشَرِ فِي هَٰذَا الْمَوْجِذِ ۚ وَأَنذِرْ سُلَيْمَانَ أَن يَأْتِيَ صُلَيْمَانَ بِسُلْطَانٍ ۖ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ۚ

مکہ معظمہ میں نازل ہوئی اور بارغِ فِدک مدینہ میں حاصل ہوا یا جو حکم اللہ
 فِيْ اَذْلَاكُكُمْ اس میں خطاب لوگوں سے ہے حضور سے نہیں آیت
 مجمل ہے حدیث نے اس کا بیان کر دیا فضیلتِ فالسہ پر لکھ کر اپنے
 بڑی بڑی باتیں کی ہیں۔

سنو اس کی روایت میں ایک راوی محمد بن مسلم بن شہاب زہری ہے
 جو شیعوں کا بھی راوی ہے اور سنیوں کا بھی ہے۔ اصول کافی ص ۳۷۱،
 ص ۳۶۹ میں یہی راوی محمد بن مسلم بن شہاب زہری موجود ہے۔ خلاصہ یہ
 یہ شیعوں میں جا کر شیعہ بن جاتا تھا۔ اور سنیوں میں جا کر سنی بن جاتا ہے
 پس جب روایت مقبول نہ رہی تو استدلال ہی نہ رہا۔ مولوی صاحب
 کوٹلی صحیح دلیل پیش کر دے شیعوں کی روایت پیش کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے ہو۔
 "تائید مزید" مجالس المؤمنین ص ۳۱ میں ہے۔ چوں علماء شیعہ بعثت تہاذب
 اہل شتھان در زاویہ تقیہ متواری شدہ خود را خفی شافعی نمونہ اند۔
 یعنی شیعوں کے عالموں کی یہی عادت رہی ہے کہ تقیہ کر کے وہ حنفیوں
 میں خفی۔ شافعیوں میں شافعی مالکیوں میں مالکی بن کر گزارا کر رہے ہیں۔
 امام بخاری کو تقیہ کی وجہ سے پتہ نہ چلا۔ انہوں نے اس سے روایت
 کو قبول کر لیا۔

نہتی المقال ص ۳۲۸۔ یہ شیعوں کی کتاب ہے اس میں لکھا ہوا ہے کہ
 زہری شیعہ ہے یعنی یہ میری دوسری تائید ہو گئی۔

اگر دیانت ذرا بھی آپ کی طبع میں ہے تو انشاء اللہ راج کے بعد اس کو میدان مناظرہ میں پیش کرنے کی جرات نہیں کریں گے کہتے ہیں کہ ابو بکرؓ نے لڑک نہ دیا۔ اسے مولانا پہلے محمد مصطفیٰؐ نے نہ دیا۔ اسی آخر میں علی المرتضیٰؑ نے نہ دیا۔ درمیان میں ابو بکرؓ صدیق نے نہ دیا۔ اب آپ کو دو کا جواب پہلے دینا پڑے گا۔ اور ایک کا جواب بعد میں لینا پڑے گا۔

کہتے ہیں مسیدہ ناراض ہو گئی۔ اسے مفتی صاحب اخذ ہوا اس آئینہ موسیٰ علیہ السلام بارون علیہ السلام پر ناراض ہوئے۔ موسیٰ علیہ السلام پر فتویٰ لکائے۔

حضرات میں نے **شیعی مناظر** قریشی صاحب نے اس کا جواب نہیں دیا۔ قریشی صاحب نے نہری پر اعتراض کیا۔ اگر سنی نہ تو پیر صاحب کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا۔ حجۃ اللہ البالغہ میں ہے جو بخاری و مسلم کی توہین کرے وہ بدعتی ہے۔ قریشی صاحب کہتے ہیں کہ شیعہ راوی بخاری و مسلم میں داخل ہو گیا تو گویا پہلے سنیوں کے گھر داخل ہوا نہ۔

اب باتیں دو ہیں۔ یا تو شاہ ولی اللہ صاحب کا فتویٰ مانو اور یا انکار کرو اور سنو مسلم شریف ص ۹۱ کتبۃ فاطمہ علی ابی بکر۔ اب بخاری و مسلم موضوع ہو گئے۔ تو بات کیا رہا۔ سیرۃ جلیلہ ص ۴۸۴ میں بھی یہی مضمون موجود ہے۔

حضرات آپ دیکھ رہے ہیں کہ میں پہلے مولوی اسماعیل **مناظر اہلسنت** کے سب اعتراضات کا جواب دیتا ہوں اس کے بعد

اپنے اعتراضات کرتا ہوں یا دلائل پیش کرتا ہوں۔ لیکن مولوی اسماعیل میرے دلائل کو ہاتھ ہی نہیں لگاتا۔ میں نے زہری کو دونوں کاراوی اور مشتبہ الحال ثابت کیا۔ لیکن میرے ناضل مخاطب نے اس کا کوئی جواب نہ دیا۔ اب پہلے ان کے مطاعن کے جوابات سینٹے۔

حجۃ اللہ الباقی کی عبارت پڑھ کر مومن بخاری کو بدعتی بتلاتا ہے۔ مولانا میں تو مومن نہیں کر رہا۔ میں تو تحقیق و تنقید کر رہا ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ تحقیق و تنقید کا حق سب کو حاصل ہے۔ شاہ صاحب کے زمانہ کی اپنی تحقیق میری اپنی تحقیق تحقیق ہمارے رجال، نَحْنُ رِجَالٌ۔

مولوی اسماعیل کہتا ہے کہ شیعہ سنیوں کے گھر داخل ہوا۔ مولانا جب اصول کافی امام مہدی کے پاس غار میں گئی تھی تو یہ راوی امام مہدی کے گھر بھی گیا یا نہ جواب دو۔ آپ نے مضمون کو تازہ کرنے کے لئے وَحَدَّثَتْ عَلٰی ابْنِ بَكْرِ والی روایت پڑھی ہے میں پوچھتا ہوں اگر غضب سیدہ سے کفر لازم آ جاتا ہے تو۔

غضب ع۔ احتجاج طبری ص ۱۵ میں ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ نے علی رضی اللہ عنہ سے کہا ارض ہو کر کہا اشتملت شملة الجنین وقدت بعوض الطینین ترجمہ آگے آجائے گا۔

غضب ع۔ جلاء العیون ص ۱۳۱ جعفر طیار کی لونڈی علی مرتضیٰ کے پاس آتی ہے اولہ سیدہ دیکھتی ہے کہ علی مرتضیٰ اس لونڈی کی گود میں سر رکھ کر آرام

فرمائیں۔ آپ کو غصہ آیا تو بغیر اجازت بچوں کو لے کر اپنے باپ کے گھر
چلی گئیں۔

غضب ۳ مولوی صاحب ذرا سوچ کر جواب دینا۔ حق الیقین مانند
جنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل خائنان و خائبان در خانہ خود گر بخینہ
دیکھے سیدہ اس روایت میں حضرت علی مرتضیٰ پیرت ناراض ہو رہی بلکہ
گالیاں بھی معاذ اللہ دے رہی ہے۔ مولوی صاحب جواب دینا پڑے گا۔

غضب نمبر ۴۔ پہلے پہلے مَن اَعْضَبَهَا فَقَدْ اَعْضَبَنِي حضور علیہ السلام نے
علی مرتضیٰ پیر ناراض ہو کر فرمایا: غضب ۵ فلک النجاة ۶ میں بھی یہی
مضمون ہے غضب ۷ علی الشرائع ۸ میں بھی یہی مضمون ہے۔ آخر میں
میرا دعویٰ ہے کہ بی بی ناراض رہتیں سکتی قرآن میں ہے وَالْكَافِرِينَ الْفِئْطَةُ
وَالْعَابِثُونَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يَجِدُ الْغَائِبِينَ اہلبیت کی یہ شان ہے۔ اگر غصہ آجائے تو پی جاتے
ہیں۔ اور لوگوں کو معاف بھی کر دیتے ہیں۔ ساتھ ساتھ احسان بھی کر دیتے ہیں
فرمائیے سیدہ نے اس پر عمل کیا یا نہ اگر کیا تو آپ کا استدلال غلط اگر نہیں
کیا تو نعوذ باللہ عاملۃ بالقرآن نہ رہی جواب دیا جائے۔

ثبعتی مناظر | لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ پہلے
ثابت کرو کہ حضور کے رجال حضور کے وارث ہیں یا نہ حضور
کی نساء۔ حضور کی وارث ہیں یا نہ۔

جلد العیون میں جس ناراضگی کا ذکر ہے وہ تو منافقوں نے الزام لگایا ہے
میرے ہاتھ میں صواعق محرقة ہے اس کے ۲۱ پر در تفسیر کبیر ج ۸ کہ حضور نے

سیدہ فاطمہ الزہراءؑ کو فدک ہمیشہ کر دیا تھا۔ قناتو نے عربیہ ۱۳۲ میں ہے جَعَلَ
هَذِهِ الْقَدْرَةَ لِفَاطِمَةَ مَعْلُومٌ هُوَ اَنَّ فَدَكَ حَضْرَتِ سَيِّدَةٍ كَوْ حَضْرَتِ اَكْرَمُ مَنْ
هَمِيْهِ كَرِيْمًا قَرِيْبِيْ صَاحِبِ اَبٍ كَو تَسْلِيْمٍ كَمَا هُوَ كَا بَخِيْر تَسْلِيْمٍ كَمَا اَبٍ كَو چارہ
کار نہیں۔

مناظر اہلسنت | حضرات مولوی اسماعیل نے غضب سیدہ کے
جوابات دینے کی کوشش کی مگر جواب نہ دے سکے

لاؤ اصول کافی اس کے مہر ہے اِنَّ الْاُئِمَّةَ يَعْلَمُوْنَ عِلْمَ مَعَانٍ وَمَا يَكُوْنُ
جَبَّ اَمَامُوْنَ كَو عِلْمَ مَعَانٍ وَمَا يَكُوْنُ كَا هُوَ تَوَامُوْنَ كِي مَان كَو كِيُوْنَ نہ
ہو کہ وہ منافقوں کی جھوٹی بات پر اعتبار کر سکتی تھی افسوس ہے۔ اہا ہا۔
اور سن لو اب تک مولوی اسماعیل کا دعویٰ وراثت کا تھا لیکن اب لگے افسوس
کہنے۔ مولانا اگر وراثت ہے تو ہمیشہ نہیں سنو اگر خلفائے نہیں دیا تو علی مرتضیٰؑ
سے ثابت کر دیر پہلے ہی قیامت تک ثابت نہیں کر سکتے لَمْ يَجْعَلْ لِّلصِّبِ
پُر کہ آپ اپنا انبیاء علیہم السلام کے حالات کو اوروں پر قیاس نہ کرو۔ ثابت
کر کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فرما گئے کہ میرا ورثہ ہے حضرت عباس کو دینا ۱/۸
ازواج کو دینا اور ۱/۴ سیدہ کو دنیا ذوالقربیٰ میں نہ عباس آئے نہ بیویاں
آئیں آئی تو صرف سیدہ قرآن پیش کرو۔ ۱۔ الصاتی شرح اصول کافی میں ۳۵۸
میں ہے لیس فی المال النبی والولاء لکھتے کہ نبی اوروں کے مال میں زکوٰۃ نہیں جب
زکوٰۃ نہیں تو ورثہ کیسا۔ (۲) اصول کافی ص ۳۵۲ لھو الامام من بعدہ یضعفہ
حيث يشاء کہ وہ مال امام کے لئے ہوتا ہے جہاں چاہے وہ تقسیم کرے

معلوم ہوا کہ کسی کا حق نہ رہا۔ (۳) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ۸ بیٹے تھے ثابت کر دے کہ انہوں نے وارث بنایا ہو جو فتویٰ علی پر وہ ابو بکر پر۔

شیعی مناظر۔ حضرات میں نے بہت سی آئین تلامذت کی ہیں مثلاً **بِسْمِ اللّٰهِ - بِلَیْزِجَالِ یَعْنِبُ** مگر مولانا نے جواب نہیں دیا۔ اور مولانا فدک کے سلسلے میں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ کو خائن سمجھتے تھے۔ مسلم شریف ص ۹۱ میں ہے **فَرَأَتْهَا تَمَامًا كَذِبًا غَادًا غَائِبًا** بتائیے جن کو علی مرتضیٰ خائن اور غادر سمجھیں ہم کیوں نہ ان کو ایسا سمجھیں۔ قریشی صاحب کہتے ہیں امام **مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ** جانتے ہیں۔ مولوی صاحب کیا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے مالات کو حضور جانتے تھے یا نہ۔

علامہ قریشی کی تقریر :- حضرات میں تو سب دلائل کا جواب دے چکا ہوں مگر جو نہ مانے اس کا علاج کیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق تو حضور کا بیان ہے **وَاللّٰهُ مَا أُخْبِرْتُ فِي أَهْلِي إِلَّا خَيْرًا** کی قسم میں اپنے گھر کے متعلق تو بہتر حالت جانتا ہوں۔ لائے مسلم میں دکھاؤں آپ کی وہ حدیث جس میں آپ **غَادِرًا خَائِنًا** پڑھ رہے ہیں۔ قریشی صاحب نے کئے فرمایا لوگو اس روایت میں بھی وہی راوی محمد بن مسلم بن شہاب نہ مری موجود ہے جس کی تحقیق میں پہلے کر چکا ہوں۔ بس لوگوں نے واہ واہ کے نعرے لگائے قریشی صاحب نے کہا ان شیعی روایتوں کے بغیر اور روایتیں ملتی ہی نہیں۔

اصول کافی میں میں نے ۶ مقامات پر اس کی روایت دکھائی ہے۔ معلوم ہوا کہ شیعہ راوی۔ مولوی اسماعیل نے مطالبہ کیا اس کا شیعہ ہونا ہماری کتابوں

سے دکھاؤ قریشی صاحب نے جھٹ منہتی المقام اٹھائی اور اس کا ص ۲۴۸
 کر پڑھا ہذا تدل علی تشیعہ یہ ہے عبارت جس میں نہ ہری کشیہ
 ہونا لکھا ہے۔ اسماعیل نے کہا کتاب دکھاؤ جب کتاب دیکھی تو شور زیادہ کیا
 کہ یہ تشیع کا لفظ ہے شیعہ کا نہیں ہے قریشی صاحب نے فرمایا یہ ہے مناظر
 کا شرائط نامہ اس میں آپ کے مناظر کو اہل تشیع لکھا گیا ہے۔ اگر یہاں اہل تشیع
 سے مراد شیعہ ہے تو وہاں بھی شیعہ ابھی پورے پندرہ منٹ باقی تھے
 کہ اسماعیل سر پر کلاہ والی گپڑی رکھ کر فرار کر گیا۔ خدا تعالیٰ نے اہلسنت کو فتح
 نصیب فرمائی۔

تنظیم اہلسنت زندہ باد پاکستان زندہ باد۔ علامہ قریشی زندہ باد۔

تمت بالخیر

معركة الآراء مناظرہ _____ مؤلفہ علامہ دوست محمد قریشی نقشبندی

ناشر _____ صاحبزادہ محمد عمر نقشبندی

مطبع _____ کا سمو پرنٹنگ پریس

تعداد _____ ۱۱۰۰

قیمت _____ ۳/-

بار _____ سوم صفحہ المنظر ۱۴۰۲ھ

کتابت _____ محمد شریف کیلانی